



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind statutul judecătorilor
și procurorilor**

Analizând proiectul de **Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 423 din 22.08.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D963/22.08.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect reglementarea statutului judecătorilor și procurorilor, propunându-se spre abrogare Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. 1) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **art. 3 alin. (1)**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „potrivit principiului” trebuie redată sub forma „potrivit principiilor”.

5. La **art. 4 alin. (3)**, expresia „asigurând inclusiv aparența de imparțialitate” nu este suficient de clară și trebuie reanalizată și reformulată potrivit intenției de reglementare.

6. La **art. 7 alin. (1)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, precum și pentru corelare cu dispozițiile art. 13 alin. (4), apreciem că textul ar trebui să prevadă și competența comisiei de corectare de a efectua activitatea de „procesare electronică” a testului grilă de verificare a cunoștințelor juridice.

Avem în vedere faptul că, potrivit primei teze a art. 13 alin. (4) evaluarea și notarea lucrărilor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se realizează „prin procesare electronică”, însă această activitate nu ar putea fi desfășurată decât în cadrul lucrărilor comisiei de corectare.

Observația este valabilă și pentru **art. 67 alin. (2)**.

7. La **art. 9 alin. (4)**, considerăm că norma care face referire la „Desemnarea membrilor **comisiilor prevăzute la alin. (1) și (3)**” trebuie revăzută deoarece la alin. (3) se face trimitere la „comisiile prevăzute la alin. (1)”, suplimentar nefiind prevăzută nicio o altă comisie.

8. La **art. 14 alin. (6)**, pentru un spor de claritate, sugerăm reanalizarea sintagmei „sanționarea **membrilor comisiei** de elaborare a subiectelor care sunt **răspunzători de admiterea contestațiilor**”, deoarece respectivii membri sunt responsabili pentru elaborarea subiectelor, nu pentru admiterea contestațiilor.

De asemenea, pentru previzibilitatea normei apreciem că noțiunile din sintagma „în măsura în care se reține **reaua-credință** sau **grava neglijență** a acestora” ar trebui explicitate.

9. La **art. 20 alin. (2)**, considerăm că norma de trimitere la „lista prevăzută la art. 6 alin. (6)” trebuie reanalizată deoarece la respectivul element de structură nu se prevede nicio listă.

La **alin. (4)**, având în vedere exigențele stilului normativ, expresia „menționate la art. 6 alin. (6)” trebuie redată sub forma „prevăzute la art. 6 alin. (6)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

10. La **art. 29**, pentru unitate redacțională în cadrul proiectului, ținând cont de formulările anterioare în cazuri similare, propunem ca sintagma „Art. 211 alin. (3) și art. 224 se aplică în mod corespunzător” să fie înlocuită cu sintagma „Dispozițiile art. 211 alin. (3) și art. 224 se aplică în mod corespunzător”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

11. La **art. 31 alin. (1)**, pentru evitarea unei exprimări redundante, textul trebuie să debuteze cu expresia „Abaterile auditorilor de justiție...”.

La **alin. (6)**, pentru unitate terminologică cu art. 33 alin. (5), textul ar trebui să se refere la „indemnizațiile de auditor primite”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

12. La **art. 32 alin. (2)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca sintagma „Atunci când” să fie înlocuită cu sintagma „În situația în care”.

Reiterăm această sugestie pentru toate situațiile similare aflate la debutul unei norme.

13. La **art. 41 alin. (1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, din finalul textului trebuie eliminată expresia „din lege”.

La **alin. (2)**, expresia „prevederile articolului 21” trebuie redată sub forma „prevederile art. 21”.

14. La **art. 45 alin. (1) lit. g) și h)** este necesară eliminarea titlului Legii nr. 134/2010, întrucât acesta a fost redat anterior.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **teza finală a lit. m)**, în ceea ce privește titlul Legii nr. 286/2009.

În plus, la **lit. m)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „art. 223, art. 226 și 227” se va reda sub forma „art. 223, 226 și 227”.

15. La **art. 57 alin. (5)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „pagina de internet” trebuie redată sub forma „paginile de internet”.

16. La **art. 61** semnalăm că norma nu are un caracter complet, nereglementând cazul în care un candidat admis a ales un post care a fost ales și de alt candidat care a avut însă o medie mai mare la examenul de capacitate, și care astfel îl va ocupa.

Sugerăm reanalizarea normei acestui articol cu luarea în considerare și a situației expuse mai sus.

17. La **art. 68**, cu referire la norma de trimitere la „Comisiile prevăzute la art. 67 alin. (2) și (3)” precizăm faptul că la alin. (3) se face referire la comisiile prevăzute la alin. (1).

Ca urmare, considerăm că norma de trimitere ar trebui să vizeze comisiile de la alin. (1) și nu cele de la alin. (3).

În plus, expresia „sunt alcătuite membri” trebuie înlocuită cu sintagma „sunt alcătuite **din** membri”.

18. La **art. 72 alin. (8)**, termenul „întrebările” trebuie redat sub forma „întrebări”.

19. La **art. 88 alin. (1)**, pentru respectarea dispozițiilor referitoare la anexe din cuprinsul art. 57 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din text trebuie eliminată expresia „la prezenta lege”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

20. La **art. 90 alin. (1)**, expresia „din componența căruia” trebuie înlocuită cu sintagma „din componența căreia”.

La **alin. (4)**, este de analizat dacă prevederea condiției ca judecătorul sau procurorul să nu fi fost sancționat disciplinar, în mod definitiv, în ultimii 3 ani este corelată cu dispozițiile art. 274 alin. (3) lit. a) și b) care stabilesc termene **mai scurte de 3 ani** pentru radierea **de drept** a sancțiunilor disciplinare.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate dispozițiile din proiect prin care se stabilește condiția nesancționării disciplinare „în ultimii 3 ani”.

21. La **art. 91 alin. (2)**, partea finală a textului trebuie reformulată, astfel: „... conducătorul acelei instanțe sau, după caz, al aceluși parchet”.

22. La **art. 96 alin. (4)**, este de analizat dacă norma de trimitere la art. 89 nu ar trebui să vizeze doar alin. (1) al respectivului articol, deoarece doar în cadrul respectivului alineat se prevăd vechimi în profesie.

23. La **art. 101 alin. (6)** este necesară reanalizarea trimiterii la dispozițiile art. 16 alin. (2) din anexa nr. 2, întrucât respectiva normă este aplicabilă procurorilor.

Observația este valabilă și pentru **alin. (7)**.

24. La **art. 106 alin. (5)**, trebuie corectată expresia „un câte membru”.

La **alin. (6)**, pentru un plus de claritate a normei, sintagma „pot face contestații la acesta” trebuie înlocuită cu expresia „pot face contestații la barem”.

25. La **art. 116 alin. (1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, elementele enumerării trebuie marcate cu litere mici ale alfabetului.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

26. La **art. 117 alin. (1)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „la art. 114 lit. a)” trebuie înlocuită cu sintagma „la art. 115 lit. a)”.

La **alin. (4)**, pentru o exprimare adecvată, apreciem că sintagma „pe baza criteriilor prevăzute la alin. (3)” ar trebui înlocuită cu sintagma „pe baza criteriilor stabilite potrivit alin. (3)”, deoarece la respectivul alineat se prevede stabilirea de către comisiile de evaluare a unor criterii unitare, fără ca respectivele criterii să fie prevăzute în normă.

La **alin. (11)** se impune reanalizarea trimiterii la art. 112 alin. (3), întrucât respectiva normă nu se referă la un raport.

Observația este valabilă și pentru **art. 122 alin. (1)**.

27. La **art. 133 alin. (4)**, cu referire la sintagma „Numărul membrilor comisiilor sau, după caz, al **subcomisiilor** prevăzute la alin. (1) și (2) se stabilește dar acesta nu poate fi mai mic de 3 membri pentru fiecare subcomisie de concurs” precizăm că la respectivele alineate nu se prevede nicio subcomisie. Mai mult, nici la restul alineatelor acestui articol nu face referire la vreo subcomisie, ci doar la comisiile prevăzute la respectivele două alineate. Ca atare apreciem că ar trebui să se revadă norma în discuție.

28. La **art. 140 alin. (9)** semnalăm că se folosește pentru prima dată acronimul ECRIS fără ca acesta să fie explicat.

La **alin. (13)**, expresia „în cadrul căreia” trebuie redată sub forma „în cadrul căroră”.

29. La **art. 141 alin. (11)**, termenul „respective” trebuie scris sub forma „respectiv”.

La **alin. (12)**, pentru unitate terminologică, cuvântul „Consiliului” trebuie înlocuit cu „Consiliului Superior al Magistraturii”.

30. La **art. 146 alin. (4)**, expresia „condițiilor prevăzute” trebuie înlocuită cu sintagma „condițiilor prevăzute la”.

31. La **art. 152 alin. (4)**, având în vedere exigențele de tehnică legislativă, sintagma „Prin derogare” trebuie înlocuită cu expresia „Prin excepție”.

Observația este valabilă și pentru **art. 232 alin. (3)**.

32. La **art. 157 alin. (1)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „pe acei membri comisiei” trebuie redată sub forma „pe acei membri ai comisiei”.

Observația este valabilă și pentru **alin. (2)**.

33. La **art. 169 alin. (4)**, pentru precizia și claritatea normei, apreciem că ar fi necesar să se menționeze cine desemnează psihologul care poate participa la interviu, urmând a se preciza, dacă este cazul, și dacă acesta face parte dintr-o instituție anume.

Precizăm că asemenea informații se regăsesc, ca exemplu, în norma de la **art. 144 alin. (5)**.

34. La **art. 172 alin. (1)**, pentru unitate redacțională în cadrul proiectului, ținând cont de formulările anterioare în cazuri similare, dar și pentru rigoarea redactării, sintagma „Art. 170 și art. 171 se aplică în mod corespunzător” propunem să fie înlocuită cu sintagma „Dispozițiile art. 170 și 171 se aplică în mod corespunzător”.

35. La **art. 173 alin. (7)** expresia „se emit” trebuie redată sub forma „se emite”.

36. La **art. 177 alin. (1)**, sintagma „la funcționeze” trebuie înlocuită cu expresia „să funcționeze”.

37. La **art. 178 alin. (2)**, teza finală ar trebui să facă obiectul unui alineat distinct.

38. La **art. 179 alin. (1)**, termenul „pachet” trebuie redat sub forma „parchet”.

39. La **art. 182 alin. (2)**, expresia „solicitarea motivată” trebuie înlocuită cu sintagma „solicitarea motivată a”.

40. La **art. 185 alin. (2)**, este de analizat dacă trimiterea nu trebuie făcută și la art. 184 alin. (2).

41. Pentru rigoarea redactării, la **art. 191 alin. (3)**, sintagma „informațiilor prevăzute la (2)” se va reda sub forma „informațiilor prevăzute la **alin. (2)**”.

La **alin. (7)**, pentru o corectă și completă informație juridică, se va insera la final sintagma „republicată, cu modificările și completările ulterioare”. De asemenea, deoarece titlul Legii nr. 134/2010 a mai fost redat anterior în cadrul proiectului, se va elimina.

42. La **art. 192**, cu referire la trimiterea la „Legea privind Consiliul Superior al Magistraturii” semnalăm că simultan cu prezentul proiect se mai află în analiză la Consiliul Legislativ un proiect cu respectivul obiect de reglementare prin care se propune abrogarea actualei reglementări în vigoare, respectiv Legea nr. 317/2004.

Precizăm că norma de trimitere trebuie să țină seama de forma finală a Legii privind Consiliul Superior al Magistraturii, iar indicarea acestui act normativ urmează să fie făcută prin precizarea numărului și a anului adoptării.

43. La art. 196 alin. (4), pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „vacanței posturilor” cu sintagma „vacantării posturilor”.

44. La art. 202 alin. (1), sugerăm reanalizarea cazurilor de eliberare din funcție a judecătorilor și procurorilor prevăzute la lit. g), având în vedere, *mutatis mutandis*, considerentele din cuprinsul Deciziei Curții Constituționale nr. 905/2020, precum și dispozițiile art. 82 alin. (1) și ale art. 90 alin. (1) din Codul penal.

La **alin. (2),** termenul „Secția” trebuie redat sub forma „Secției”.

45. La art. 212 alin. (5), expresia „prevăzute prezenta lege” trebuie redată sub forma „prevăzute de prezenta lege”.

46. La art. 219 alin. (1), sintagma „fiind cea eliberării” trebuie înlocuită cu expresia „fiind cea a eliberării”.

47. La art. 223 alin. (3), cuvântul „fiecărui” trebuie redat sub forma „fiecărei”.

48. La art. 270 alin. (1), expresia „Codului de procedură civilă” trebuie redată sub forma „Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Observația este valabilă și pentru **art. 286 alin. (3).**

49. La art. 272, este de analizat în ce măsură eliminarea stabilirii drept abateri disciplinară a faptei constând în manifestări care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu este compatibilă cu ansamblul reglementărilor referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor, ținând seama de îndatoririle și responsabilitățile speciale caracteristice acestor funcții.

În acest sens, precizăm că, respingând ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004, Curtea Constituțională a reținut, în Decizia nr. 326/2019, că *„limitele libertății de exprimare a magistraților se circumscriu principiilor generale ale deontologiei profesiei, care implică independență, imparțialitate, integritate, și impun conformarea conduitei magistratului în raport cu aceste principii. Din acest punct de vedere, având în vedere gradul de abstractizare al normei legale, legiuitorul nu poate enumera care sunt faptele de*

natură a aduce atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției. În sensul jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, funcția publică implică anumite restricții ale exercițiului libertății de exprimare, iar obligația de rezervă, trăsătură caracteristică a funcției publice, decurge din obligațiile și responsabilitățile ce revin funcționarilor publici, în calitate de agenți ai statului (Hotărârea fostei Comisii Europene a Drepturilor Omului din 3 mai 1988, pronunțată în cauza M. împotriva Belgiei)”.

De altfel, cu referire la independența judecătorilor, și în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene s-a subliniat că „o asemenea cerință de independență nu are scopul de a cauționa eventuale comportamente grave și total impardonabile din partea judecătorilor”. (Hotărârea din 21 decembrie 2021 în cauzele conexe C-357/19, C-379/19, C-547/19, C-811/19 și C-840/19).

Propunem, de aceea, reanalizarea soluției legislative, sub aceste aspecte, având în vedere și faptul că în avizul Consiliului Superior al Magistraturii se subliniază necesitatea menținerii reglementării privind stabilirea drept abateri disciplinare a faptei constând în manifestări care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu

50. La art. 272, în ceea ce privește eliminarea din cadrul cazurilor care constituie abateri disciplinare a cazului prevăzut în prezent în cuprinsul art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizăm că, prin Avizul nr. 315/28.03.2022, Consiliul Legislativ a avizat negativ o propunere legislativă cu același obiect. Menționăm că respectiva propunere legislativă (plx89/08.03.2022) a fost respinsă atât de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, cât și definitiv, de către Senat, în calitate de Cameră decizională, în ședința din 29.06.2022.

Precizăm că în ceea ce privește soluția legislativă din prezentul proiect, rămân valabile considerentele reținute în avizul Consiliului Legislativ nr. 315/28.03.2022.

Așa cum s-a precizat și în avizul sus-menționat, dispozițiile art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004 au fost supuse controlului *a priori* al Curții Constituționale din perspectiva încălcării dispozițiilor art. 124 alin. (3), potrivit cărora judecătorii sunt independenți și se

supun numai legii”, obiecția de neconstituționalitate fiind respinsă prin Decizia nr. 2/2012.

În decizia sus-menționată, instanța de contencios constituțional a reținut că *„dispozițiile art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004, modificată, care reglementează ca abatere disciplinară „nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii”, (...) dau expresie și eficiență prevederilor art. 126 alin. (3), respectiv celor ale art. 147 alin. (4) din Constituție.”*. Totodată, Curtea a constatat că *„principiile care guvernează înfăptuirea justiției trebuie interpretate în corelație cu dispozițiile constituționale care consacră rolul și competențele celorlalte puteri, cu respectarea principiilor statului de drept, enunțate de art. 1 din Legea fundamentală. Un cadru legislativ care ar permite ignorarea, eludarea sau cenzurarea de către instanțele judecătorești a deciziilor pe care Înalta Curte de Casație și Justiție ori Curtea Constituțională le pronunță în exercitarea competențelor lor constituționale nu este compatibil cu aceste principii”*.

Or, eliminarea abaterii disciplinare constând în nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii ar fi de natură să creeze cadrul legislativ incompatibil cu principiile statului de drept consacrate de art. 1 din Legea fundamentală, la care se face referire în considerentele sus-menționate din cuprinsul Deciziei Curții Constituționale nr. 2/2012.

În ceea ce privește situația incidenței jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, invocată în cuprinsul Expunerii de motive, menționăm că atât instanțelor de judecată, cât și legiuitorului li se impun dispozițiile art. 147 alin. (3) din Constituție referitoare la obligativitatea deciziilor Curții Constituționale.

Precizăm că, așa cum instanța de contencios constituțional a subliniat în Decizia nr. 1039/2012, *„nicio altă autoritate publică, fie ea și instanță judecătorească, nu poate contesta considerentele de principiu rezultate din jurisprudența Curții Constituționale, aceasta fiind obligată să le aplice în mod corespunzător, respectarea deciziilor Curții Constituționale fiind o componentă esențială a statului de drept”*.

Astfel fiind, sunt obligatorii considerentele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr. 390/2021, potrivit cărora *„o instanță*

judecătorească are abilitarea să analizeze conformitatea unei dispoziții "din legile interne", deci aparținând dreptului intern, cu dispozițiile de drept european prin prisma art. 148 din Constituție și, în cazul în care constată contrarietatea, are competența să aplice cu prioritate dispozițiile de drept al Uniunii în litigiile ce antamează drepturile subiective ale cetățenilor. În toate cazurile, Curtea constată că, prin noțiunile de „legi interne” și „drept intern”, **Constituția are în vedere exclusiv legislația infraconstituțională, Legea fundamentală prezervându-și poziția ierarhic superioară în virtutea art. 11 alin. (3).** Așa fiind, atunci când stabilește că „prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne”, **art. 148 din Constituție nu atribuie dreptului Uniunii prioritate de aplicare față de Constituția României**, astfel că o instanță națională nu are abilitarea de a analiza conformitatea unei dispoziții din dreptul intern, constatate ca fiind constituționale prin prisma art. 148 din Constituție, cu dispozițiile de drept european. Sistemul dreptului românesc este format din totalitatea normelor juridice adoptate de către statul român și care trebuie să fie în consonanță cu principiul supremației Constituției și principiul legalității, care sunt de esența cerințelor statului de drept, principii înscrise în art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”, unica autoritate legiuitoare a țării fiind Parlamentul, având în vedere că statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale. Democrația constituțională, într-un stat de drept, nu este însă o abstracție, ci este o realitate a unui sistem în cadrul căruia **supremația Constituției limitează suveranitatea legiuitorului, care în procesul de creare a normelor juridice și de adoptare a unor acte normative trebuie să țină cont de o serie de principii de rang constituțional** (a se vedea Decizia nr. 104 din 6 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 29 mai 2018, paragraful 73)”.

Menționăm că, așa cum a subliniat în Decizia nr. 1/2014, „în ceea ce privește efectele deciziilor sale, Curtea Constituțională a statuat în mod constant că, potrivit art. 147 alin. (4) din Constituție, caracterul general obligatoriu vizează nu numai dispozitivul deciziilor Curții Constituționale, ci și considerentele pe care se sprijină acesta.

În consecință, atât Parlamentul, cât și Guvernul, respectiv autoritățile și instituțiile publice, urmează să respecte întru totul atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor Curții”.

Ținând seama de cele de mai sus, soluția legislativă de eliminare a răspunderii disciplinare a judecătorilor în cazul nerespectării deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii, apare ca fiind contrară jurisprudenței Curții Constituționale în domeniu și nu ar trebui adoptată, întrucât respectarea deciziilor Curții Constituționale - al căror efect obligatoriu este consacrat de art. 147 alin. (4) din Constituție - și a deciziilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii - al căror efect obligatoriu derivă din dispozițiile art. 126 alin. (3) din Legea fundamentală - reprezintă **o componentă esențială a statului de drept.**

Așa cum se subliniază și în avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în acest context, ținând seama de specificul dreptului Uniunii Europene și de raportul acestuia cu dreptul intern, astfel cum este consacrat de dispozițiile art. 148 din Constituția României, este de analizat, de asemenea dacă proiectul nu ar trebui să stabilească drept abatere disciplinară, pe lângă nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii, și nerespectarea hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene.

51. Semnalăm că, din ansamblul reglementărilor propuse prin prezentul proiect, precum și prin proiectul de Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii nu rezultă care este natura juridică a faptelor constând în încălcarea dispozițiilor Codului deontologic. Avem în vedere faptul că încălcările Codului deontologic sunt enumerate distinct de abaterile disciplinare în cuprinsul normelor din proiect (de ex. art. 141 alin. (5), precum și în cadrul anexei nr. 1), însă nu se înțelege care este procedura în urma căreia sunt adoptate hotărârile Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin care se stabilesc aceste încălcări, avute în vedere de art. 3 alin. (1) din anexa nr. 1.

În acest sens, este de analizat dacă aceste încălcări nu ar trebui stabilite drept abateri disciplinare, astfel cum s-a precizat și în avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

52. La **art. 284 alin. (4)**, se va elimina sintagma „din lege”, din final, fiind superfluă.

De asemenea, la **alin. (6)**, prin care se stabilește data intrării în vigoare pentru anumite dispoziții, având în vedere că art. 294 alin. (1) prevede intrarea în vigoare a prezentei legi la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, pentru precizie, recomandăm ca soluția propusă să fie redată în continuarea dispoziției de la art. 294 alin. (1), sub forma unei excepții.

53. La **art. 290**, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative constând în extinderea, față de reglementarea în vigoare, a sferei persoanelor care pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat fără examen sau concurs, sugerăm să se analizeze dacă o astfel de reglementare nu ar fi de natură să afecteze desfășurarea activității în aceste domenii, prin crearea unor dezechilibre în cadrul acestor profesii.

În acest sens, precizăm că proiectul prevede o singură condiție pentru a putea intra în avocatură sau notariat fără concurs, și anume ca respectivele categorii de persoane să fi funcționat cel puțin 5 ani la Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv la structurile specializate de parchet.

În plus, semnalăm că, în raport cu reglementarea în vigoare, norma propusă pentru art. 290 nu mai prevede și condiția referitoare la eliberarea neimputabilă din funcție, condiție care, așa cum se subliniază și în avizul Consiliului Superior al Magistraturii și ținând seama de conținutul soluției legislative, apreciem că ar trebui menținută și de norma din proiect.

Precizăm că, în sensul menținerii soluției legislative reglementate în prezent în cuprinsul art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare s-au pronunțat, prin adrese transmise Consiliului Legislativ, atât Uniunea Națională a Notarilor Publici, cât și Uniunea Națională a Barourilor din România.

54. La **art. 294 alin. (4) lit. b)**, din rațiuni referitoare la o corectă informare juridică, anterior sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, se va insera expresia „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007”.

La **lit. c)**, precizăm că norma privind abrogarea „oricăror alte dispoziții contrare” nu întrunește cerințele de accesibilitate și previzibilitate. În acest sens, menționăm că, potrivit art. 65 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora”*.

55. Pentru respectarea dispozițiilor art. 57 alin. (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru corelare cu dispozițiile normei de trimitere din art. 88 alin. (1), **anexa nr. 1** trebuie completată cu un titlu care să se refere la **„criteriile și indicatorii de evaluare profesională”**.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru conținutul **anexei nr. 1**, astfel încât să reiasă, cu claritate, care sunt criteriile și care sunt indicatorii de evaluare profesională.

56. La **art. 6 alin. (1) lit. a) din anexa nr. 1**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „Codul de procedură penală” prin expresia „Legea nr. 135/2020 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare”.

57. La **art. 9 alin. (2) din anexa nr. 1**, expresia „procurorul-șef secție” trebuie redată sub forma „procurorul-șef **de** secție”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

58. La **pct. 3 din anexa nr. 2**, termenul „seminarii” trebuie redat sub forma „seminare”.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

L. nr. 135/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Lege privind Codul de procedură penală

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 25/2014 - M. Of. nr. 935/22 dec. 2014 (art. 480-485); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 80/30 ian. 2015 (art. 347, 348); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 150/2 mar. 2015 (art. 431 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 157/5 mar. 2015 (art. 215 alin. (8)); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2015 - M. Of. nr. 159/6 mar. 2015 (art. 465); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2015 - M. Of. nr. 234/6 apr. 2015 (art. 399 alin. (3) lit. d) și alin. (4)); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2015 - M. Of. nr. 248/10 apr. 2015 (art. 426); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2015 - M. Of. nr. 486/2 iul 2015 (art. 466 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 496/2015 - M. Of. nr. 708/22 sep. 2015 (art. 335 alin. (4))

1 promulgată prin D. nr. 774/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul de procedură penală

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 1 alin.

(2), art. 3 alin. (1) lit. c), art. 3 alin. (3) și (6), art. 10 alin. (3), art. 12 alin. (3), art. 17 alin. (2), art. 19 alin. (1) și (3), art. 20 alin. (6) și (7), art. 21 alin. (1) și (3), art. 24 alin. (2), art. 25 alin. (1), art. 25 alin. (5), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27 alin. (2) și (7), art. 31, art. 36 alin. (1) lit. a) și b), art. 38 alin. (1) lit. d), art. 40 alin. (1), art. 40 alin. (4), art. 43 alin. (3), art. 48 alin. (1), art. 53 lit. e) și f), art. 56 alin. (1) și (3) - (5), art. 58 alin. (3), art. 63 alin. (3) și (4), art. 64 alin. (4), art. 65 alin. (4), art. 67 alin. (4), art. 69 alin. (2), art. 71, art. 72 alin. (1), (5) și (6), art. 73 alin. (3), (4) și (5), art. 74 alin. (1) - (3), art. 75 alin. (2) - (4), art. 76, art. 80 alin. (1), art. 85 alin. (2), art. 86, art. 88 alin. (3) și (4), art. 91 alin. (2) și (3), art. 92 denumirea marginală, art. 92 alin. (1), (6) și (7), art. 93 alin. (1), art. 94 alin. (1), (3) și (4), art. 97 alin. (2) lit. e), art. 100 alin. (3), art. 102 alin. (3), art. 103 alin. (3), art. 105 alin. (4), art. 106, art. 107 alin. (1), art. 108 alin. (3), art. 109 alin. (3), art. 110 alin. (1) și (4), art. 116 alin. (3), art. 117 alin. (4), art. 118, art. 121 alin. (6), art. 129 alin. (1) și (3), art. 131 alin. (4), art. 133 alin. (2), denumirea cap. IV din titlul IV al Părții generale, art. 138 alin. (1), (2), (9) - (11) și (13), art. 139 alin. (2) și (4), art. 142 alin. (2), art. 143 alin. (4), art. 144 alin. (3), art. 146 alin. (3), art. 148, art. 149, art. 150, art. 151 alin. (3) lit. c) și alin. (8), art. 152, art. 153, denumirea cap. V din titlul IV al Părții generale, art. 154, denumirea cap. VI din titlul IV al Părții generale, art. 157, art. 158 alin. (2) lit. b) și d), art. 158 alin. (7) lit. i), art. 158 alin. (8), art. 159 alin. (10), art. 159 alin. (14) lit. c), art. 162 alin. (4) și (5), art. 168 denumirea marginală, art. 168 alin. (2), art. 168 alin. (6) lit. f), art. 168 alin. (8), art. 168 alin. (11), art. 168 alin. (12), art. 168 alin. (13) lit. a), art. 170 alin. (1), art. 170 alin. (2), denumirea cap. VII din titlul IV al Părții generale, art. 172, art. 173 alin. (2), art. 178 alin. (4) lit. b), art. 184 alin. (1), (3), (14) și (16), art. 185 alin. (8) lit. e), art. 188 alin. (1) și (2), art. 189 alin. (3), art. 190 alin. (1), (5) și (7) - (10), art. 191 alin. (1), (3) și (4), art. 192 denumirea marginală și alin. (1), art. 193 alin. (2) și (3), art. 194 denumirea marginală, art. 195 denumirea marginală și partea introductivă a alin. (1), art. 196 alin. (3), art. 198 alin. (1) și (2), art. 203 alin. (2) și (5), art. 204 alin. (1), (2), (6), (11) și (12), art. 205 alin. (2), (6) și (10), art. 206 alin. (7), art. 209 alin. (4), art. 210 alin. (2) și (6), art. 212, art. 213, art. 215 alin. (2) lit. d), art. 215 alin. (5) și (7) - (9), art. 216 alin. (2), art. 217, art. 220 alin. (2), art. 221 alin. (2) lit. b) și alin. (7), art. 228, art. 231, art. 238 alin. (2), art. 239 alin. (2), art. 240 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. d), art. 242 alin. (5), (7) și (8), art. 243

alin. (4), art. 249, art. 253, art. 257 alin. (2), (5) și (6), art. 259 alin. (5), art. 260 alin. (2), art. 261 alin. (4), art. 262 alin. (2), art. 263, art. 266 alin. (1), art. 276 alin. (1) și (3), art. 283 alin. (4) lit. g), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 284, art. 286 alin. (4), art. 288 alin. (2), art. 289 alin. (2), art. 291, art. 293 alin. (3) și (4), art. 294 alin. (1) - (3), art. 296 alin. (2) și (3), art. 298 alin. (2), art. 305 alin. (3), art. 306 alin. (1) și (5), art. 308, art. 309 alin. (1), art. 311 alin. (1) și (2), art. 315 alin. (1) și (2), art. 316 alin. (1), art. 318, art. 321 alin. (2), art. 326, art. 328 alin. (1), art. 334 alin. (2), art. 335 alin. (2) - (4), art. 339 alin. (4), art. 341, art. 342, art. 343, art. 344, art. 345, art. 346, art. 347, art. 349, art. 351 alin. (2), art. 352 alin. (7), (8) și (10) - (12), art. 353 denumirea marginală și alin. (1), (2) și (7), art. 356 alin. (4), art. 360 alin. (2), art. 363 alin. (4), art. 366, art. 368 alin. (1), (2) și (4), art. 370 alin. (2) și alin. (4) lit. e), art. 374, art. 375, art. 377, art. 378 alin. (1) și (3) - (5), art. 381 alin. (3), (6), (8), (10) și (12), art. 386 alin. (1), art. 391 alin. (1), art. 395, art. 396 alin. (3), (4) și (8), art. 399 alin. (8) și (9), art. 403 alin. (2) și (3), art. 404 alin. (1) - (3) și (7), art. 407, art. 409 alin. (1) lit. c), art. 412, art. 420 alin. (12), cap. IV din titlul III al Părții speciale devine secțiunea 1 din cap. V titlul III al Părții speciale, secțiunile 1-3 ale cap. V din titlul III al Părții speciale devin secțiunile 2-4 ale cap. V din titlul III al Părții speciale, art. 426, art. 429 alin. (1), art. 434 alin. (2), art. 436 alin. (1) lit. b), art. 438 alin. (1) pct. 1, art. 439 alin. (1), art. 440 alin. (2), art. 441 alin. (1), art. 453 alin. (3) și (4), art. 459 alin. (1), art. 460 alin. (1), art. 465 alin. (3), (4) și (12), art. 466 alin. (1) - (3), art. 468 alin. (1), art. 469, art. 471 alin. (1), art. 473 alin. (1), (2) și (9), cap. VI din titlul III al părții speciale, denumirea secțiunii a 2-a, art. 475, art. 476, art. 477, art. 482 lit. h), art. 485 alin. (1), art. 486, art. 488, art. 491, art. 492, art. 493, art. 494, art. 496, art. 497 alin. (1) și (2), art. 498, art. 502 alin. (1) și (2), art. 503 alin. (2), art. 506 alin. (4), art. 509 alin. (3), art. 511, art. 516 alin. (2), art. 523 alin. (2), art. 524, art. 525, art. 526 alin. (3), art. 528 alin. (2), art. 548 alin. (1), art. 554 alin. (2), art. 555 alin. (1), art. 556 alin. (1), art. 557 denumirea marginală, art. 559, art. 560 alin. (2), art. 562, art. 564, art. 574, art. 576 alin. (2), Partea specială titlul V cap. III denumirea secțiunii 1, art. 582, art. 583, art. 585 alin. (1), art. 587 alin. (4), art. 588 alin. (1), (3) și (4), art. 589 alin. (1) lit. a), art. 591 alin. (3), art. 592 alin. (1); introduce alin. (6) la art. 25, lit. c_1) la art. 36 alin. (1), lit. e) - h) la art. 38 alin. (1), lit. d) și e) la art. 39 alin. (1), secțiunea a 6-a după art. 63, alin. (5) și (6) la art. 64, lit.

g_1) la art. 81 alin. (1), alin. (2) la art. 81, lit. a_1) la art. 83, lit. g_1) la art. 83, alin. (8) la art. 94, alin. (3) la art. 97, alin. (4) la art. 108, alin. (9) la art. 140, art. 142_1, alin. (2_1) la art. 143, alin. (16) la art. 168, secțiunea a 3-a după art. 168, alin. (2_1) - (2_5) la art. 170, art. 181_1, alin. (17) la art. 209, alin. (4) la art. 218, alin. (4) la art. 220, alin. (11) la art. 222, alin. (3) la art. 227, alin. (4_1) la art. 230, alin. (1_1) la art. 241, art. 252_1 - 252_4, alin. (8) la art. 257, alin. (7_1) la art. 259, alin. (13) la art. 259, alin. (2_1) și alin. (7) la art. 260, art. 261_1, denumirea marginală la art. 267, lit. d) la art. 275 alin. (1) pct. 2, art. 294_1, alin. (4) la art. 305, alin. (6) și (7) la art. 306, alin. (5) la art. 315, alin. (5) la art. 335, alin. (10) la art. 353, alin. (6) la art. 364, alin. (10) la art. 396, alin. (10) la art. 399, alin. (4) la art. 403, alin. (4_1) la art. 439, alin. (5) la art. 466, art. 474_1, art. 477_1, cap. I_1 după art. 488, cu art. 488_1 - 488_6, lit. d) la art. 501 alin. (1), art. 501_1, cap. IX după art. 549 cu art. 549_1, alin. (6) la art. 553, alin. (1_1) la art. 556, alin. (2_1) la art. 556, alin. (10) la art. 557, art. 581_1 după titlul secțiunii I a cap. III al titlului V al Părții speciale, secțiunea 1_1 după art. 582, alin. (5) la art. 599;

abrogă art. 24 alin. (3), art. 25 alin. (4), art. 26 alin. (4), art. 102 alin. (5), art. 111 alin. (2) lit. g), art. 116 alin. (5), art. 124 alin. (6) și (7), art. 129 alin. (2), art. 155, art. 170 alin. (3), art. 174 alin. (3), art. 210 alin. (4), art. 215 alin. (10) - (15), art. 241 alin. (1) lit. e) - g), art. 261 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. j), art. 286 alin. (3), art. 353 alin. (5), art. 361 alin. (1), art. 388 alin. (5), art. 438 alin. (1) pct. 2-6, 9, 10, 13 și 14, art. 480 alin. (3), art. 506 alin. (3) și alin. (5), art. 512, art. 523 alin. (1) lit. e), art. 590 alin. (3)

³ modificări prin O.U.G. nr. 3/2014 M. Of. nr. 98/7 feb. 2014
Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative
aprobată cu modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016

*modifică art. 56 alin. (3) lit. b), art. 206 alin. (1) și (2), art. 309 alin. (1), art. 474_1, art. 477_1;
introduce alin. (6) la art. 56, cap. III_1 cu art. 425_1*

⁴ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 599/2014 M. Of. nr. 886/5 dec. 2014
Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. f) și art. 341 alin. (5)-(8) din Codul de procedură penală

Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților” este neconstituțională.

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014 *dispozițiile art. 344 alin. (4) sunt neconstituționale*
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014 *admite excepția de neconstituționalitate și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță "fără participarea procurorului și a inculpatului", este neconstituțională*
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014 *admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 347 alin. (3) raportate la cele ale art. 344 alin. (4), art. 345 alin. (1) și art. 346 alin. (1) sunt neconstituționale*
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
- 8 modificări prin O.U.G. nr. 82/2014 M. Of. nr. 911/15 dec. 2014 *modifică art. 216 alin. (3); introduce alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
aprobată cu modificări prin L. nr. 75/2016 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 712/2014 M. Of. nr. 33/15 ian. 2015 *art. 211-217*
Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 663/2014 M. Of. nr. 52/22 ian. 2015 *constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (10) potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului” este neconstituțională*
Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339-348 din Codul de procedură penală
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 76/2015 M. Of. nr. 174/13 mar. 2015 *constată că soluția legislativă de excludere a procurorului de la dezbaterile contradictorii a probelor cuprinsă în art. 374 alin. (7) teza a doua este neconstituțională*
Decizia nr. 76 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală
- 12 modificări prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015 *suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 549_1 alin. (2) (termenul se împlinește la 4 iunie 2015) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție*
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015 *art. 549_1 alin. (2)*
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală

- 14 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (3), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță "în camera de consiliu, fără participarea procurorului ori a persoanelor prevăzute la alin. (2)" este neconstituțională
- 15 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (5), potrivit căreia instanța ierarhic superioară ori completul competent se pronunță "fără participarea procurorului și a persoanelor prevăzute la alin. (2)" este neconstituțională
- 16 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 336/2015 M. Of. nr. 342/19 mai 2015
 Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 235 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care nerespectarea termenului „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive” atrage incidența art. 268 alin. (1)
- 17 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 235/2015 M. Of. nr. 364/26 mai 2015
 Decizia nr. 235 din 7 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. (2) și ale art. 488 din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 488 precum și soluția legislativă cuprinsă în art. 484 alin. (2) care exclude persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente de la audierea în fața instanței de fond, sunt neconstituționale
- 18 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015
 Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală
art. 222
- 19 **modificări prin** D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015
 Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 222 (termenul se împlinește la 26 iulie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 20 **modificări prin** O.U.G. nr. 24/2015 M. Of. nr. 473/30 iun. 2015
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
 aprobată cu modificări prin L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016
modifică art. 207 alin. (6), art. 208 alin. (4), art. 222
- 21 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 423/2015 M. Of. nr. 538/20 iul. 2015
 Decizia nr. 423 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488_4 alin. (5) din Codul de procedură penală și ale art. 105 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale
dispozițiile art. 488_4 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia contestația privind durata procesului penal se soluționează „fără participarea părților și a procurorului” este neconstituțională

- 22 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 506/2015 M. Of. nr. 539/20 iul. 2015
Decizia nr. 506 din 30 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală
art. 459 alin. (2) și constată că soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a cererii de revizuire se examinează de către instanță „fără citarea părților” este neconstituțională
- 23 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 542/2015 M. Of. nr. 707/21 sep. 2015
Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală
art. 431 alin. (1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță "fără citarea părților")
- 24 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 552/2015 M. Of. nr. 707/21 sep. 2015
Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală
art. 3 alin. (3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată)
- 25 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 553/2015 M. Of. nr. 707/21 sep. 2015
Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală
art. 223 alin. (2) (cu referire la sintagma "trafic de stupefiante")
- 26 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 496/2015 M. Of. nr. 708/22 sep. 2015
Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală
art. 335 alin. (4) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului” este neconstituțională
- 27 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 631/2015 M. Of. nr. 831/6 nov. 2015
Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) și (3), art. 345 alin. (3), art. 346 alin. (2) și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală potrivit căreia numai „procurorul și inculpatul” pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)—(5)
- 28 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 591/2015 M. Of. nr. 861/19 nov. 2015
Decizia nr. 591 din 1 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală
art. 440 alin. (2) (sintagma „dacă cererea este vădit nefondată”)
- 29 modificări prin D.C.C. nr. 740/2015 M. Of. nr. 927/15 dec. 2015
Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 222 alin. (10) (termenul se împlinește la 29 ianuarie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 30 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 740/2015 M. Of. nr. 927/15 dec. 2015
Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală
art. 222 alin. (10)

- 31 modificări prin L. nr. 318/2015 M. Of. nr. 961/24 dec. 2015 modifică art. 252 alin. (8), art. 252_1 alin. (4);
abrogă art. 252_1 alin. (5)
Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 32 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 733/2015 M. Of. nr. 59/27 ian. 2016 art. 341 alin. (6) lit. c) și art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d)
Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală
- 33 modificări prin D.C.C. nr. 733/2015 M. Of. nr. 59/27 ian. 2016 suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. c) și ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d) (termenul se împlinește la 12 martie 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală
- 34 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 126/2016 M. Of. nr. 185/11 mar. 2016 soluția legislativă cuprinsă în art. 453 alin. (1) lit. f), care nu limitează cazul de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, este neconstituțională
Decizia nr. 126 din 3 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (2) lit. d), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) lit. f), precum și ale art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală
- 35 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 51/2016 M. Of. nr. 190/14 mar. 2016 sintagma „ori de alte organe specializate ale statului” din cuprinsul dispozițiilor art. 142 alin. (1) este neconstituțională
Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală
- 36 modificări prin O.U.G. nr. 6/2016 M. Of. nr. 190/14 mar. 2016 modifică art. 57 alin. (2), art. 142 alin. (1) și (2);
introduce alin. (1_1) la art. 142
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal
- 37 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 23/2016 M. Of. nr. 240/31 mar. 2016 art. 318
Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală
- 38 modificări prin D.C.C. nr. 23/2016 M. Of. nr. 240/31 mar. 2016 suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 318 (termenul se împlinește la data de 15 mai 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală
- 39 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 24/2016 M. Of. nr. 276/12 apr. 2016 art. 250 alin. (6) - soluția legislativă care nu permite și contestarea luării măsurii asigurătorii de către judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată
Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală
- 40 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 44/2016 M. Of. nr. 305/21 apr. 2016 art. 399 alin. (3) lit. d) în măsura în care se referă numai la măsurile educative neprivative de libertate
Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin. (3) lit. d) din Codul de procedură penală și ale art. 125 alin. (3) din Codul penal

41 modificări prin

L. nr. 75/2016

M. Of. nr. 334/29 apr. 2016

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

modifică art. 138 alin. (1) lit. j), art. 152 denumirea marginală și alin. (1), art. 205 alin. (1), art. 216 alin. (3), art. 344 alin. (2)-(4), art. 345, art. 346 alin. (1) și (2), art. 347 alin. (1) și (3), art. 348 alin. (2), art. 367 alin. (8), art. 440 alin. (1) și (2), art. 476 alin. (2), art. 524; introduce alin. (7_1) la art. 154, alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1, alin. (4_1) și (4_2) la art. 346, alin. (4) la art. 347, lit. b_1) la alin. (1) al art. 523

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

modifică art. 3 alin. (3), art. 25 alin. (5), art. 36 alin. (1) lit. a), art. 45 alin. (1), art. 56 alin. (3) lit. b), art. 59 alin. (1), art. 68 alin. (8) și (9), art. 68 alin. (10), art. 72 alin. (1), art. 75 alin. (3), art. 81 alin. (1) lit. g_1), art. 90 lit. c), art. 111 alin. (5), art. 113, art. 124 alin. (5), art. 138 alin. (12) și (13), art. 139 alin. (2), art. 142 alin. (2), art. 144 alin. (1) și denumirea marginală, art. 147 alin. (9), art. 148 alin. (1) lit. a), art. 148 alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 151 alin. (1), (3) și (5), art. 153 alin. (1), art. 172 alin. (12), art. 174 alin. (2), art. 190 alin. (5), art. 204 alin. (7), art. 205 alin. (7), art. 209 alin. (7), art. 213 alin. (6), art. 215 alin. (5), (8) și (9), art. 219 alin. (9), art. 223 alin. (2), art. 230 alin. (5), art. 235 alin. (3) și (4), art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. a) și b), art. 241 alin. (1_1), art. 242 alin. (5), art. 243 alin. (2), art. 251, art. 259 alin. (7), art. 274 alin. (1) și (2), art. 275 alin. (1) pct. 3 lit. a), art. 275 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 283 alin. (4) lit. g), art. 294_1, art. 305 alin. (1) - (3), art. 308, art. 311 alin. (2), art. 314 alin. (1) lit. b), art. 315 alin. (2) lit. e), art. 315 alin. (5), art. 318, art. 319 alin. (1), art. 335 alin. (3) și (4), art. 335 alin. (5), art. 339 alin. (1), (2) și (4), art. 340 alin. (1), art. 341 alin. (2) și (5), art. 341 alin. (8) - (10), art. 364 alin. (1), (4) și (6), art. 368 alin. (4), art. 374 alin. (4) și (7), art. 396 alin. (5) și (10), art. 399 alin. (3) lit. a) și d), art. 399 alin. (4), (9) și (10), art. 404 alin. (6), art. 407 alin. (1), art. 409 alin. (1) lit. c), art. 410 alin. (2), art. 421 pct. 2 lit. a) și b), art. 424 alin. (2), art. 426 lit. c)-h), art. 428, art. 431 alin. (1), art. 434 alin. (2) lit. a) și c), art. 453 alin. (1) lit. f), art. 459 alin. (2), art. 467 alin. (1), art. 478 alin. (6), art. 479, art. 480 alin. (1), art. 484, art. 485 alin. (1), art. 488 alin. (1) - (3), art. 488 alin. (4) lit. b), art. 488_4 alin. (5), art. 549_1, denumirea secțiunii I a titlului V cap. III, art. 581_1 alin. (2);

introduce alin. (9_1) la art. 68, lit. g_2) la art. 81 alin. (1), alin. (6) - (10) la art. 111, art. 146_1, alin. (2_1) la art. 151, art. 168_1, alin. (3) - (5) la art. 171, alin. (2_1) la art. 174, art. 208_1, alin. (6_1) la art. 213, alin. (8_1) la art. 215, alin. (4_1) și (4_2) la art. 242, alin. (13) la art. 246, alin. (14) la art. 248, alin. (5_1) la art. 250, art. 250_1, alin. (7) la art. 275, lit. o_1) la art. 283 alin. (4), lit. d_1) la art. 286 alin. (2), alin. (11) la art. 289, alin. (4_1) la art. 335, alin. (6) la art. 335, alin. (3) - (5) la art. 340, alin. (5_1) la art. 341, alin. (7_1) la art. 341, alin. (6) la art. 369, alin. (1_1) și (1_2) la art. 375, alin. (4) la art. 480, alin. (4) la art. 532, alin. (2_1) la art. 597, art. 601 1;

abrogă art. 170 alin. (4) - (6), art. 227 alin. (3), art. 228 alin. (1), art. 470, art. 477 alin. (4)

- 43 modificări prin L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016 *modifică art. 222 alin. (10)*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2015 pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 44 completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016 *introduce alin. (6_1) la art. 404*
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 45 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 501/2016 M. Of. nr. 733/21 sep. 2016 *art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i)*
Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală
- 46 modificări prin D.C.C. nr. 501/2016 M. Of. nr. 733/21 sep. 2016 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) (termenul se împlinește la 5 nov. 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală
- 47 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 432/2016 M. Of. nr. 841/24 oct. 2016 *art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4_1) teza întâi și art. 440 alin. (2) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării cererii de recurs prin avocat*
Decizia nr. 432 din 21 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4_1) teza întâi și art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală
- 48 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 540/2016 M. Of. nr. 841/24 oct. 2016 *soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală, care exclude atacarea cu recurs în casație a deciziilor pronunțate de înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de apel*
Decizia nr. 540 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală
- 49 modificări prin O.U.G. nr. 70/2016 M. Of. nr. 866/31 oct. 2016 *modifică art. 434 alin. (1), art. 437 alin. (1) lit. a) și d), art. 439 alin. (4_1), art. 440 alin. (2);

introduce alin. (6) la art. 439, alin. (5) la art. 440;

abrogă art. 436 alin. (2)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 50 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 614/2016 M. Of. nr. 962/28 nov. 2016 *art. 215_1 alin. (2) (în măsura în care prelungirea măsurii preventive a controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 212 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură penală)*
Decizia nr. 614 din 4 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (2) și alin. (5) din Codul de procedură penală

- 51 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 586/2016 M. Of. nr. 1001/13 dec. 2016 *art. 25 alin. (5) cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală*
Decizia nr. 586 din 13 septembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (5) din Codul de procedură penală cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din același act normativ.
- 52 **modificări prin** O.U.G. nr. 13/2017 M. Of. nr. 92/1 feb. 2017 *modifică art. 25 alin. (5), art. 215_1 alin. (2);
introduce alin. (3) la art. 290 și alin. (1_1) la art. 557*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
respinsă prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
- 53 **modificări prin** O.U.G. nr. 14/2017 M. Of. nr. 101/5 feb. 2017 *modifică art. 25 alin. (5) și art. 215_1 alin. (2);
abrogă art. 290 alin. (3) și art. 557 alin. (1_1)*
Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
- 54 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 625/2016 M. Of. nr. 107/7 feb. 2017 *soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 70 din Codul de procedură penală, care stabilește că asupra cererii de recuzarea procurorului formulată în faza de judecată, în faza camerei preliminare sau în fața judecătorului de drepturi și libertăți se pronunță procurorul ierarhic superior este neconstituțională*
Decizia nr. 625 din 26 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 și art. 70 din Codul de procedură penală
- 55 **modificări prin** L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *respinge O.U.G. nr. 13/2017*
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 56 **modificări prin** L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *modifică art. 25 alin. (5) și art. 215_1 alin. (2)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 57 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 704/2016 M. Of. nr. 158/2 mar. 2017 *art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016*
Decizia nr. 704 din 29 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (7) și art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală, în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016
- 58 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 22/2017 M. Of. nr. 159/3 mar. 2017 *art. 220 alin. (1)*
Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală

- 59 modificări prin D.C.C. nr. 22/2017 M. Of. nr. 159/3 mar. 2017
Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 de zile prevederile art. 220 alin. (1) (termenul se împlinește la 17 aprilie 2017), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 60 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 17/2017 M. Of. nr. 261/13 apr. 2017
Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) și art. 215_1 alin. (6) din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 213 alin. (2) sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală.
- 61 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 90/2017 M. Of. nr. 291/25 apr. 2017
Decizia nr. 90 din 28 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 311 alin. (3) din Codul de procedură penală
art. 311 alin.(3) - soluția legislativă care exclude obligația informării suspectului/inculpatului despre schimbarea încadrării juridice
- 62 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 18/2017 M. Of. nr. 312/2 mai 2017
Decizia nr. 18 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 347 alin. (1) în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 75/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva soluției prevăzute la art. 346 alin. (2), este neconstituțională
- 63 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 2/2017 M. Of. nr. 324/5 mai 2017
Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală
art. 453 alin. (3) cu privire la cazul de revizuire prevăzut la alin. (1) lit. a)
- 64 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 2/2017 M. Of. nr. 324/5 mai 2017
Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală
art. 453 alin. (4) teza întâi care exclude posibilitatea revizuirii hotărârii de achitare pentru cazul prevăzut la alin. (1) lit. a)
- 65 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 2/2017 M. Of. nr. 324/5 mai 2017
Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 457 alin. (2) care exclude cazul de revizuire prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. a)
- 66 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 257/2017 M. Of. nr. 472/22 iun. 2017
Decizia nr. 257 din 26 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și art. 21 alin. (1) din Codul de procedură penală
sintagma „în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1)” din cuprinsul art. 21 alin.(1)
- 67 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 244/2017 M. Of. nr. 529/6 iul. 2017
Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 145 din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 145 care nu permite contestarea legalității măsurii supravegherii tehnice de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat

- 68 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 302/2017 M. Of. nr. 566/17 iul. 2017
 Decizia nr. 302 din 4 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. b) care nu reglementează în categoria nulităților absolute încălcarea dispozițiilor referitoare la competența materială și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală
- 69 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 437/2017 M. Of. nr. 763/26 sep. 2017
 Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 348 alin. (2) din Codul de procedură penală
art. 348 alin. (2) în ceea ce privește sintagma „sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, investit cu soluționarea contestației”
- 70 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 562/2017 M. Of. nr. 837/23 oct. 2017
 Decizia nr. 562 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Codul de procedură penală
art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b), în ceea ce privește soluția legislativă care exclude de la dreptul de a refuza să fie audiate în calitate de martor persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți
- 71 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 651/2017 M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017
 Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4_1) teza a doua din Codul de procedură penală
art. 434 alin. (2) lit. f)
- 72 **modificări prin** D.C.C. nr. 651/2017 M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017
 Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4_1) teza a doua din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) - (termenul se împlinește în data de 1 februarie 2018), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 73 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 554/2017 M. Of. nr. 1013/21 dec. 2017
 Decizia nr. 554 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (2) din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 282 alin. (2) care nu permite invocarea din oficiu a nulității relative
- 74 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 802/2017 M. Of. nr. 116/6 feb. 2018
 Decizia nr. 802 din 5 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 și art. 345 alin. (1) din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) care nu permite judecătorului de cameră preliminară, în soluționarea cererilor și excepțiilor formulate ori excepțiilor ridicate din oficiu, să administreze alte mijloace de probă în afara „oricărui înscrisuri noi prezentate”
- 75 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 21/2018 M. Of. nr. 175/23 feb. 2018
 Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală
art. 352 alin. (11) - sintagma "instanța solicită" cu raportare la sintagma "permiterea accesului la cele clasificate de către apărătorul inculpatului"

- 76 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 21/2018 M. Of. nr. 175/23 feb. 2018 art. 352 alin. (12) - sintagma "autoritatea emitentă"
Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală
- 77 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 22/2018 M. Of. nr. 177/26 feb. 2018 art. 102 alin. (3) - prin sintagma „excluderea probei” se înțelege și eliminarea mijloacelor de probă din dosarul cauzei
Decizia nr. 22 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3), art. 345 alin. (3) și art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală
- 78 modificări prin L. nr. 49/2018 M. Of. nr. 194/2 mar. 2018 în cuprinsul art. 139 alin. (2), art. 148 alin. (1) lit. a) și alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 152 alin. (1) lit. a) și art. 223 alin. (2) expresia „și al materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”;
Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
în cuprinsul art. 151 alin. (2) lit. a) „expresia materiale explozive” se înlocuiește cu expresia „materiale explozive și precursori de explozivi restricționați”
- 79 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 79/2018 M. Of. nr. 399/9 mai 2018 art. 215_1 alin. (8) referitor la sintagma „în primă instanță”
Decizia nr. 79 din 22 februarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (8) din Codul de procedură penală
- 80 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 102/2018 M. Of. nr. 400/10 mai 2018 art. 505 alin. (2)
Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală
- 81 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 102/2018 M. Of. nr. 400/10 mai 2018 art. 505 alin. (1) referitor la sintagma "care nu a împlinit 16 ani"
Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală
- 82 modificări prin D.C.C. nr. 102/2018 M. Of. nr. 400/10 mai 2018 suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 505 alin. (2) (termenul se împlinește la 24 iunie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală
- 83 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 354/2018 M. Of. nr. 579/9 iul. 2018 soluția legislativă cuprinsă în art. 252_3 alin. (3) teza finală care nu permite, în cursul judecății, contestarea luării de către instanță a măsurii valorificării bunurilor mobile sechestrate
Decizia nr. 354 din 22 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252_3 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală

- 84 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 573/2018 M. Of. nr. 959/13 nov. 2018 art. 434 alin. (2) lit. g)
Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură penală
- 85 modificări prin D.C.C. nr. 573/2018 M. Of. nr. 959/13 nov. 2018
Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. g) (termenul se împlinește la 27 decembrie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 86 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 651/2018 M. Of. nr. 1083/20 dec. 2018
Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal
soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1), care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative
- 87 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 243/2019 M. Of. nr. 429/30 mai 2019
Decizia nr. 243 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (9) din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă la art. 341 alin. (9) care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară cu privire la dispoziția de începere a judecării referitor la faptele și persoanele pentru care, în cursul cercetării penale, a fost pusă în mișcare acțiunea penală
- 88 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 248/2019 M. Of. nr. 494/19 iun. 2019
Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 126 alin. (4)-(6) din Codul de procedură penală
art. 126 alin. (6)
- 89 modificări prin D.C.C. nr. 248/2019 M. Of. nr. 494/19 iun. 2019
Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 126 alin. (4)-(6) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 126 alin. (6) (termenul se împlinește în data de 2 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 90 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 87/2019 M. Of. nr. 498/19 iun. 2019
Decizia nr. 87 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 174 alin. (1) și art. 282 alin. (1) din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 174 alin. (1), care nu prevede aplicarea cazurilor de incompatibilitate prevăzute de art. 64 din același act normativ și în ceea ce îl privește pe specialistul care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, care efectuează constatarea potrivit art. 172 alin. (10)
- 91 modificări prin D.C.C. nr. 88/2019 M. Of. nr. 499/20 iun. 2019
Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) (termenul se împlinește la data de 3 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție

- 92 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 88/2019 M. Of. nr. 499/20 iun. 2019
 Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ
dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f)
- 93 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 250/2019 M. Of. nr. 500/20 iun. 2019
 Decizia nr. 250 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 386 alin. (1) din Codul de procedură penală
art. 377 alin. (4) teza întâi și art. 386 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care instanța de judecată se pronunță cu privire la schimbarea încadrării juridice date faptei prin actul de sesizare printr-o hotărâre judecătorească care nu soluționează fondul cauzei
- 94 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 590/2019 M. Of. nr. 1019/18 dec. 2019
 Decizia nr. 590 din 8 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii
art. 469 alin. (3) în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, în ceea ce privește faza procesuală de la care se reia procesul penal
- 95 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 535/2019 M. Of. nr. 1026/20 dec. 2019
 Decizia nr. 535 din 24 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua din Codul de procedură penală
în ceea ce privește soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua, care exclude bărbatul condamnat care are un copil mai mic de un an de la posibilitatea amânării executării pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață
- 96 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 55/2020 M. Of. nr. 517/17 iun. 2020
 Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală și ale art. 11 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României
dispozițiile art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nu privesc înregistrările rezultate ca urmare a efectuării activităților specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr. 51/1991
- 97 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 236/2020 M. Of. nr. 597/8 iul. 2020
 Decizia nr. 236 din 2 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 și art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, ale art. 114 alin. (2) și ale art. 118 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
soluția legislativă cuprinsă în art. 118, care nu reglementează dreptul martorului la tăcere și la neautoincriminare
- 98 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 421/2020 M. Of. nr. 661/27 iul. 2020
 Decizia nr. 421 din 23 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 146_1 din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 146_1 care nu permite contestarea legalității măsurii referitoare la obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat

99	modificări prin	L. nr. 217/2020	M. Of. nr. 1012/30 oct. 2020	<i>modifică art. 223 alin. (2)</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		
100	modificări prin	L. nr. 228/2020	M. Of. nr. 1019/2 nov. 2020	<i>modifică art. 311 alin. (3) și art. 367 alin. (4); introduce alin. (4_1) la art. 249, alin. (4) la art. 250_1, alin. (1_1) și (1_2) la art. 312, alin. (1_1) și (1_2) la art. 367 și alin. (1_2) la art. 557</i>
		Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene		
101	modificări prin	L. nr. 284/2020	M. Of. nr. 1201/9 dec. 2020	<i>modifică art. 506 alin. (2) și art. 507 alin. (3); introduce art. 244_1, alin. (2)-(4) la art. 504, alin. (1_1)-(1_4) la art. 505, art. 505_1, art. 505_2, alin. (1_1) și (4_1) la art. 506 și alin. (4)-(6) la art. 508</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		
102	modificări prin	L. nr. 6/2021	M. Of. nr. 167/18 feb. 2021	<i>modifică art. 272 alin. (1); introduce lit. c_2) la art. 36 alin. (1) și art. 250_2</i>
		Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)		
103	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2021	M. Of. nr. 357/7 apr. 2021	<i>sintagma „cu excepția împrejurărilor care privesc existența infracțiunii” din cuprinsul dispozițiilor art. 52 alin. (3)</i>
		Decizia nr. 102 din 17 februarie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) și ale art. 249 alin. (1) din Codul de procedură penală, precum și ale art. 32 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului		
104	modificări prin	L. nr. 130/2021	M. Of. nr. 493/12 mai 2021	<i>modifică art. 208 alin. (4) și (5), art. 362, art. 391, art. 400 alin. (1) și (2), art. 405, art. 406, art. 407 alin. (1), art. 410 alin. (1), art. 514 alin. (1), art. 515 alin. (1), art. 557 alin. (1), art. 568 alin. (6), art. 571 alin. (5), art. 576 alin. (1), art. 579 alin. (5), art. 580 alin. (4) și (5); introduce alin. (1_1) la art. 407, alin. (2) la art. 421, alin. (3) la art. 484</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		
105	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 136/2021	M. Of. nr. 494/12 mai 2021	<i>soluția legislativă din cuprinsul art. 539, care exclude dreptul la repararea pagubei în cazul privării de libertate dispuse în cursul procesului penal soluționat prin clasare, conform art. 16 alin. (1) lit. a)—d)</i>
		Decizia nr. 136 din 3 martie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 539 din Codul de procedură penală		
106	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 233/2021	M. Of. nr. 508/17 mai 2021	<i>admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) sunt neconstituționale</i>
		Decizia nr. 233 din 7 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (2) și (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală		

- 107 modificări prin D.C.C. nr. 233/2021 M. Of. nr. 508/17 mai 2021
 Decizia nr. 233 din 7 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (2) și (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) (termenul se împlinește în data de 30 iunie 2021), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 108 modificări prin L. nr. 146/2021 M. Of. nr. 515/18 mai 2021
 Lege privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale
modifică art. 215 alin. (2) lit. c), art. 218 alin. (3), art. 221 alin. (3), art. 521 alin. (4); introduce alin. (6_1) la art. 221, alin. (12) la art. 221
- 109 modificări prin L. nr. 207/2021 M. Of. nr. 720/22 iul. 2021
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru dispunerea unor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind combaterea fraudelor și a contrafacerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului
Ori de câte ori în Legea nr. 135/2010 se utilizează sintagma „instrument de plată electronică”, referirea se consideră făcută la „mijloc de plată fără numerar”.
- 110 modificări prin L. nr. 219/2021 M. Of. nr. 739/28 iul. 2021
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc
modifică art. 138 alin. (11), art. 139 alin. (2), art. 148 alin. (1) lit. a), art. 148 alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 151 alin. (2) lit. a), art. 223 alin. (2)
- 111 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 637/2021 M. Of. nr. 1155/6 dec. 2021
 Decizia nr. 637 din 19 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (2) lit. b) și ale art. 346 alin. (3) lit. b) din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 88 alin. (2) lit. b) din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nu se referă la persoanele care s-au prealvat de dreptul de a refuza să dea declarații în calitate de martor, în temeiul art. 117 alin. (1) lit. a) și b) din Codul de procedură penală
- 112 modificări prin L. nr. 49/2022 M. Of. nr. 244/11 mar. 2022
 Lege privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
modifică art. 38 alin. (1) lit. f) și art. 40 alin. (1)
- 113 admisă obiecție de neconst. prin D.C.C. nr. 55/2022 M. Of. nr. 358/11 apr. 2022
 Decizia nr. 55 din 16 februarie 2022 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2016 privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, precum și a dispozițiilor art. I pct. 1 fraza a doua, ale art. II pct. 1, ale art. IV pct. 1 fraza a treia și ale art. IV pct. 2 fraza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2016 privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal
art. 57 alin. (2) fraza a doua

- 114 modificări prin D.C.C. nr. 55/2022 M. Of. nr. 358/11 apr. 2022
 Decizia nr. 55 din 16 februarie 2022 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2016 privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, precum și a dispozițiilor art. I pct. 1 fraza a doua, ale art. II pct. 1, ale art. IV pct. 1 fraza a treia și ale art. IV pct. 2 fraza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2016 privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. I pct. 1 fraza a doua din O.U.G. nr. 6/2016, cu referire la art. 57 alin. (2) fraza a doua din L. nr. 135/2010 (termenul se împlinește la data de 25 mai 2022), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție
- 115 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 175/2022 M. Of. nr. 450/5 mai 2022
 Decizia nr. 175 din 24 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 117 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în art. 117 alin. (1) lit. a) care exclude de la dreptul de a refuza să fie audiate în calitate de martor persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre părinți și copii, în cazul în care conviețuiesc cu suspectul sau inculpatul
- 116 modificări prin L. nr. 140/2022 M. Of. nr. 500/20 mai 2022
 Lege privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și completarea unor acte normative
 Dispozițiile art. 118 alin. (2) și ale art. 170 alin. (3) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, astfel cum au fost reglementate, respectiv modificate prin prezenta lege, vor intra în vigoare la data care va fi prevăzută de legea specială privind reprezentantul personal.
modifică art. 296 alin. (2)
- 117 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 208/2022 M. Of. nr. 510/24 mai 2022
 Decizia nr. 208 din 7 aprilie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură penală
art. 434 alin. (2) lit. e)
- 118 modificări prin D.C.C. nr. 208/2022 M. Of. nr. 510/24 mai 2022
 Decizia nr. 208 din 7 aprilie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 de zile art. 434 alin. (2) lit. e) (termenul se împlinește la data de 7 iulie 2022), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 119 modificări prin L. nr. 173/2022 M. Of. nr. 560/8 iun. 2022
 Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg la 14 octombrie 2014
modifică denumirea marginală a art. 465; introduce alin. (1_1) și (4_1) la art. 465 - la data intrării în vigoare, pentru România, a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale
- 120 modificări prin L. nr. 230/2022 M. Of. nr. 734/21 iul. 2022
 Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
modifică art. 252 alin. (4), art. 252_1 denumirea marginală, art. 252_1 alin. (1), art. 252_1 alin. (2) lit. c), art. 252_1 alin. (4), art. 252_2 alin. (1), (3) și (4); introduce alin. (3) la art. 197, lit. e) la art. 252_1 alin. (2), alin. (3_1) la art. 252_1

Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii

(v. D.C.C. nr. 196/2013 - M. Of. nr. 231/22 apr. 2013)

Notă: Denumirea Centrul de Pregătire și Perfecționare a Grefierilor și a Celuilalt Personal Auxiliar de Specialitate, cuprinsă în actele normative în vigoare, se înlocuiește cu cea de Școala Națională de Grefieri.

- ¹ republicare cu renumerotare M. Of. nr. 628/1 sep. 2012
Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii
- ² modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- ³ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 196/2013 M. Of. nr. 231/22 apr. 2013
Decizia nr. 196 din 4 aprilie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. (4) și (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
art. 55 alin. (4) și (9)
- ⁴ modificări prin D.C.C. nr. 196/2013 M. Of. nr. 231/22 apr. 2013
Decizia nr. 196 din 4 aprilie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. (4) și (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 55 alin. (4) și (9) (termenul se împlinește la 6 iunie 2013) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție
- ⁵ modificări prin L. nr. 137/2013 M. Of. nr. 256/8 mai 2013
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente
modifică art. 54 alin. (1)
- ⁶ modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013
- ⁷ modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
modifică, la 1 februarie 2014, art. 28 alin. (2), art. 29 alin. (1) și (10), art. 42
- ⁸ modificări prin H.G. nr. 662/2013 M. Of. nr. 559/3 sep. 2013
Hotărâre privind suplimentarea numărului maxim de posturi al Inspecției Judiciare
suplimentează numărul de posturi prevăzut la art. 66 alin. (4)

- ⁹ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 397/2014 M. Of. nr. 529/16 iul. 2014
Decizia nr. 397 din 3 iulie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
sintagma „rezoluția de clasare este definitivă” din cuprinsul art. 47 alin. (1) lit. b) este neconstituțională în ipoteza prevăzută de art. 45 alin. (4) lit. b) din lege
- ¹⁰ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 774/2015 M. Of. nr. 8/6 ian. 2016
Decizia nr. 774 din 10 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
Dispozițiile art. 52 alin. (1) sunt constituționale numai în măsura în care permit atacarea separată a hotărârii prin care se dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare
- ¹¹ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 374/2016 M. Of. nr. 504/5 iul. 2016
Decizia nr. 374 din 2 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 alin. (1) teza întâi și art. 57 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
dispozițiile art. 54 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 317/2004 sunt constituționale în măsura în care persoana aleasă pentru ocuparea unui loc vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani
- ¹² admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 381/2018 M. Of. nr. 634/20 iul. 2018
Decizia nr. 381 din 31 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 97 pct. 1 și 4 din Codul de procedură civilă
dispozițiile art. 51 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt constituționale doar în măsura în care se interpretează că „recursul” prevăzut de acestea este o cale devolutivă de atac împotriva hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, pronunțate în materie disciplinară
- ¹³ completat prin O.U.G. nr. 77/2018 M. Of. nr. 767/5 sep. 2018
Ordonanță de urgență pentru completarea art. 67 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
introduce alin. (7) și (8) la art. 67
- ¹⁴ modificări prin H.G. nr. 702/2018 M. Of. nr. 777/10 sep. 2018
Hotărâre privind suplimentarea numărului maxim de posturi ale Inspecției Judiciare
suplimentează numărul de posturi prevăzut la art. 66 alin. (4)

15 modificări prin L. nr. 234/2018 M. Of. nr. 850/8 oct. 2018
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004
privind Consiliul Superior al Magistraturii

modifică art. 5 lit. a), art. 7 alin. (1) și (2),
art. 7 alin. (4) partea introductivă și lit. c)-
e), art. 7 alin. (3) și (6), art. 8 alin. (2) și
(3), art. 9 alin. (5) și (4), art. 10 alin. (1)-
(3), art. 11 alin. (1) lit. a)-f), art. 14 alin.
(1)-(3), art. 17 alin. (1)-(3) și (5), art. 18
alin. (2)-(4), art. 19 alin. (2) lit. a) și c), art.
23 alin. (2), art. 24 alin. (1) și (2), art. 24
alin. (3) lit. d) și g), art. 24 alin. (6), art. 29
alin. (8) și (10), art. 30, art. 35 lit. a)-c) și
f), art. 37 lit. b), art. 38 alin. (1), art. 40,
art. 41, art. 44 alin. (3) și (6), art. 45 alin.
(1)-(4), art. 45 alin. (5) lit. c), art. 45 alin.
(6) și (7), art. 46 alin. (1) și (6), art. 47 alin.
(1) partea introductivă și lit. b), art. 47
alin. (4)-(7), art. 49 alin. (2) și (7), art. 52
alin. (1), art. 53, art. 54 alin. (1) și (2), art.
55 alin. (1)-(5), art. 55 alin. (9), art. 60
alin. (3), art. 63 alin. (4), art. 65, art. 66
alin. (2) și (4), art. 66 alin. (6) și (7), art. 67
alin. (1) și (3), art. 67 alin. (5) și (6), art. 68
alin. (1) lit. a) și e), art. 69 alin. (4), art. 70
alin. (1) și (2), art. 73 alin. (1), art. 76 alin.
(5) și (6), art. 77 alin. (2) și (3) și art. 82;
introduce alin. (7)-(9) la art. 7, alin. (6) la
art. 17, alin. (2_1) și (2_2) la art. 24, alin.
(11) la art. 29, art. 34_1, lit. d) la art. 45
alin. (5), art. 45_1, alin. (8) la art. 47, art.
48_1, art. 49_1, alin. (1_1)-(1_4) la art. 52,
art. 52_1, art. 53_1, alin. (6) la art. 54,
alin. (10) și (11) la art. 55, art. 55_1, alin.
(3) la art. 57, alin. (4_1) la art. 63, alin.
(3_1) și (4_1) la art. 67, lit. a_1), a_2), f_1)
și i_1) la art. 69 alin. (1), art. 74_1 și alin.
(3_1) la art. 77;
abrogă art. 23 alin. (3) și (4), art. 35 lit. d),
art. 36 alin. (1) lit. d)-f), art. 36 alin. (2),
art. 44 alin. (4) și (5), art. 47 alin. (1) lit. c)
art. 47 alin. (2), art. 48, art. 49 alin. (3),
art. 55 alin. (6)-(8), art. 66 alin. (5), art. 77
alin. (4) și art. 81

16 modificări prin O.U.G. nr. 92/2018 M. Of. nr. 874/16 oct. 2018
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor
acte normative în domeniul justiției
aprobată cu modificări prin L. nr. 239/2019 M. Of. nr. 1024/19 dec. 2019

modifică art. 28 alin. (3), art. 40 alin. (2)
lit. c), art. 55 alin. (1) lit. c), art. 55 alin.
(3) și art. 55 alin. (9);
introduce alin. (3_1) la art. 44;
abrogă art. 55 alin. (4) și (5) și art. 55_1

17 modificări prin O.U.G. nr. 7/2019 M. Of. nr. 137/20 feb. 2019
Ordonanță de urgență privind unele măsuri temporare
referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al
Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și
procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al
Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor
și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și
completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și
procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și
Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

modifică art. 49 alin. (1) și art. 51 alin. (1)
și (3);
introduce alin. (7) la art. 38, lit. g) la art.
41 alin. (1) și alin. (3) la art. 41;
abrogă art. 40 alin. (1) lit. m) și o) și art.
45 alin. (8)

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor
acte normative în domeniul justiției

Lege privind Codul de procedură civilă

(v. art. XII - XIX din Legea nr. 2/2013 - M. Of. nr. 89/12 feb. 2013; Decizia I.C.C.J. nr. 8/2015 - M. Of. nr. 539/20 iul. 2015 (art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 94 și art. 95); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2016 - M. Of. nr. 461/22 iun. 2016 (art.127 alin. (1) și (3))

- ¹ republicare cu renumerotare M. Of. nr. 247/10 apr. 2015
Lege privind Codul de procedură civilă
- ² admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 485/2015 M. Of. nr. 539/20 iul. 2015
Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă
art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2), și art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs de către persoanele juridice prin avocat sau consilier juridic
- ³ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 839/2015 M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă
art. 493 alin. (5) (sintagma "sau că recursul este vădit nefondat")
- ⁴ modificări prin D.C.C. nr. 839/2015 M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 493 alin. (5) (cu referire la sintagma "sau că recursul este vădit nefondat") (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- ⁵ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 866/2015 M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă
art. 509 alin. (1) (sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora)
- ⁶ modificări prin D.C.C. nr. 866/2015 M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 509 alin. (1) (constată sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora) (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție
- ⁷ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 895/2015 M. Of. nr. 84/4 feb. 2016
Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă
art. 666

- ⁸ modificări prin D.C.C. nr. 895/2015 M. Of. nr. 84/4 feb. 2016
Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 666 (termenul se împlinește la 20 martie 2016) după care operează prevederile art.147 din Constituție
- ⁹ modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
completări prin
modifică art. 603 alin. (3), art. 615, art. 628 alin. (5), art. 635, art. 641, art. 651 alin. (3), art. 665, art. 666, art. 670 alin. (6), art. 680 alin. (2), art. 699 alin. (2), art. 712 alin. (3), art. 720 alin. (8), art. 732 alin. (2), art. 783 alin. (1), art. 820, art. 856 alin. (2), art. 889, art. 955 alin. (1)
- ¹⁰ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 169/2016 M. Of. nr. 353/9 mai 2016
Decizia nr. 169 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă
art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care motivul de bănuială legitimă nu se raportează la calitatea de parte a curții de apel în raza căreia funcționează instanța investită cu judecarea litigiului
- ¹¹ modificări prin O.U.G. nr. 95/2016 M. Of. nr. 1009/15 dec. 2016
Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
respinsă prin L. nr. 260/2021 M. Of. nr. 1036/29 oct. 2021
prorogă termenele prev. la art. XII alin. (1), art. XIII teza I, art. XVIII alin. (1) și art. XIX alin. (1) până la data de 1 ian. 2019
- ¹² modificări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
modifică art. 534 alin.(2), art. 613 alin. (4), art. 615, art. 641, art. 651 alin. (4), art. 652 alin. (2), art. 666 alin. (2) și (7), art. 719 alin. (6), art. 782, art. 889 și denumirea secțiunii a 2-a a cap. IV al titlului III din cartea a V-a
- ¹³ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 290/2018 M. Of. nr. 638/23 iul. 2018
Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă
dispozițiile art. 127 alin. (1) și alin. (2) sunt constituționale în măsura în care privesc și instanța de judecată în calitate de parte reclamantă / pârâtă
- ¹⁴ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 290/2018 M. Of. nr. 638/23 iul. 2018
Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă
sintagma "de competența instanței la care își desfășoară activitatea" din cuprinsul art. 127 alin. (1), precum și sintagma "care își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece cauza" din cuprinsul art. 127 alin. (2)

¹⁵ modificări prin L. nr. 310/2018 M. Of. nr. 1074/18 dec. 2018

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

modifică art. 13 alin. (2), art. 41 alin. (1), art. 64 alin. (3) și (4), art. 80 alin. (5), art. 83, art. 84 alin. (3), art. 94 pct. 1 lit. b), art. 95 pct. 3, art. 96 pct. 3, art. 127 alin. (1) și (2), art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2) și (3), art. 131 alin. (1), art. 142 alin. (1), art. 144 alin. (2), art. 154 alin. (4) și (6), art. 165 pct. 3, art. 183 alin. (1) și (3), art. 200 alin. (4), art. 201 alin. (2) - (4), art. 213, art. 231 alin. (1), (4) și (5), art. 240, art. 244, art. 261 alin. (1), art. 323 alin. (1), art. 398 alin. (3), art. 402, art. 415 pct. 3, art. 426 alin. (1) și (5), art. 444 alin. (1), art. 450 alin. (3), art. 457 alin. (2), art. 471 alin. (3) și (4), art. 474, art. 483 alin. (2) - (4), art. 484 alin. (7), art. 486 alin. (1) lit. a) și e), art. 486 alin. (2) și (3), art. 490, art. 496 alin. (1), art. 497, art. 503 alin. (3), art. 509 alin. (2), art. 513 alin. (4), art. 517 alin. (4), art. 521 alin. (3), art. 713 alin. (2), art. 906 alin. (4), art. 915 alin. (2); introduce lit. j_1) - j_3) la art. 94 pct. 1, alin. (2_1) la art. 127, alin. (6_1) la art. 154, alin. (11_1) la art. 163, alin. (4_1) la art. 200, alin. (6) și (7) la art. 321, pct. 1_1 la art. 413 alin. (1), art. 471_1, alin. (1_1) la art. 517; abrogă art. 84 alin. (2), art. 105, art. 322 alin. (3), art. 471 alin. (5) - (8), art. 475, art. 484 alin. (3) pct. 2, art. 484 alin. (6), art. 493, art. 660 alin. (3), art. 666 alin. (8)

¹⁶ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 874/2018 M. Of. nr. 2/3 ian. 2019

Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă

dispozițiile art. 27, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

¹⁷ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 604/2020 M. Of. nr. 976/22 oct. 2020

Decizia nr. 604 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă

art. 524 alin. (3)

¹⁸ modificări prin D.C.C. nr. 604/2020 M. Of. nr. 976/22 oct. 2020

Decizia nr. 604 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă

suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 524 alin. (3) (termenul se împlinște la 5 decembrie 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție

- ¹⁹ modificări prin L. nr. 260/2021 M. Of. nr. 1036/29 oct. 2021 respinge O.U.G. nr. 95/2016
 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- ²⁰ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 832/2021 M. Of. nr. 430/3 mai 2022 sintagma "întocmai și literal" din cuprinsul dispozițiilor art. 323 alin. (1), astfel cum acesta a fost modificat prin art. 1 pct. 35 din Legea nr. 310/2018
 Decizia nr. 832 din 9 decembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "întocmai și literal" din cuprinsul dispozițiilor art. 323 alin. (1) din Codul de procedură civilă, astfel cum acesta a fost modificat prin art. 1 pct. 35 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
- ²¹ modificări prin L. nr. 140/2022 M. Of. nr. 500/20 mai 2022 modifică art. 81 alin. (2), art. 88, art. 92 alin. (1), art. 155 alin. (1) pct. 7, art. 187 alin. (1) pct. 2 lit. a), art. 226, art. 315 alin. (1) pct. 4, art. 320, art. 412 alin. (1) pct. 2, art. 509 alin. (1) pct. 7, art. 511 alin. (1) pct. 7, art. 688 alin. (3), art. 762 alin. (8), art. 816, art. 840 alin. (2), art. 860 alin. (2), art. 918 alin. (2), art. 919 alin. (2), art. 921 alin. (1), art. 930 alin. (2), art. 931 alin. (2), cartea a VI-a denumirea titlului II, art. 936, art. 937, art. 938, art. 939, art. 940, art. 941, art. 943, art. 983 alin. (2), art. 1079 pct. 4 și art. 1081 alin. (2) pct. 1; introduce pct. 7_1 la art. 155 alin. (1), alin. (3) la art. 315, cap. I la cartea a VI_a după denumirea titlului II și cap II la cartea a VI_a după cap. I cu art. 943_1-943_7; abrogă art. 942
 Dispozițiile art. 118 alin. (2) și ale art. 170 alin. (3) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, astfel cum au fost reglementate, respectiv modificate prin prezenta lege, vor intra în vigoare la data care va fi prevăzută de legea specială privind reprezentantul personal.
- ²² modificări prin L. nr. 173/2022 M. Of. nr. 560/8 iun. 2022 modifică art. 511 alin. (3); introduce pct. 10_1 la art. 509 alin. (1) - la data intrării în vigoare, pentru România, a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale
 Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg la 14 octombrie 2014
- ²³ completat prin L. nr. 192/2022 M. Of. nr. 643/29 iun. 2022 introduce art. 154_1
 Lege pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- ²⁴ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 279/2022 M. Of. nr. 676/6 iul. 2022 sintagma „literal” din cuprinsul art. 321 alin. (7), astfel cum acesta a fost modificat prin art. 1 pct. 33 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
 Decizia nr. 279 din 17 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "literal" din cuprinsul art. 321 alin. (7) și a sintagmei "întocmai și literal" din cuprinsul art. 323 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările aduse prin art. 1 pct. 33 și 35 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

Lege privind Codul penal

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 319/30 apr. 2014 (art. 5); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 349/13 mai 2014 (art. 6, art. 39); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014 (art. 129 alin. (2) lit. b)); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 470/26 iun. 2014 (art. 9); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6); Decizia I.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 473/27 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 525/15 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 546/23 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 20/2014 - M. Of. nr. 766/22 oct. 2014 (art. 175 alin. (2) teza întâi); Decizia I.C.C.J. nr. 21/2014 - M. Of. nr. 829/13 nov. 2014 (art. 5 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 26/2014 - M. Of. nr. 24/13 ian. 2015 (art. 175 alin. (1) lit. c) și alin. (2); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2015 - M. Of. nr. 105/10 feb. 2015 (art. 308)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 244/9 apr. 2015 (art. 196 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 380/2 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 389/4 iun. 2015 (art. 367 alin. (1) și (6)); Decizia I.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 409/10 iun. 2015 (art. 6 alin. (1), art. 183, art. 309); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 410/10 iun. 2015 (art. 96 alin. (5) raportat la art. 44 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 20/2015 - M. Of. nr. 573/30 iul. 2015 (art. 327 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2016 - M. Of. nr. 457/21 iun. 2016 (art. 6); Decizia I.C.C.J. nr. 11/2016 - M. Of. nr. 468/22 iun. 2016 (art. 6))

- ¹ promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal
- ² modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012
Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la art. 161
- ³ completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012
Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
introduce lit. e) la art. 108, art. 112_1
- ⁴ modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
*la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9 alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5) lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80 alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art. 85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art. 116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art. 182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art. 231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (1), art. 294 lit. c), art. 302 alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art. 345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3), art. 430;
*introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7) la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la art. 443 alin. (1);
abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)**
- (v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)
- ⁵ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 265/2014 M. Of. nr. 372/20 mai 2014
Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal
dispozițiile art. 5 sunt constituționale în măsura în care nu permit combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.

- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 508/2014 M. Of. nr. 843/19 nov. 2014
Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal
prevederile art. 159 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit
- 7 modificări prin L. nr. 159/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal
abrogă art. 276
- 8 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 732/2014 M. Of. nr. 69/27 ian. 2015
Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal
constată că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 11/2015 M. Of. nr. 102/9 feb. 2015
Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal
dispozițiile art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
sintagma "raporturi comerciale" din art. 301 alin. (1)
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
sintagma "ori în cadrul oricărei persoane juridice" din art. 308 alin. (1) cu raportare la art. 301
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 18/2016 M. Of. nr. 389/23 mai 2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (2), art. 217, art. 218 alin. (3) lit. c), art. 219 alin. (2) lit. c), art. 220 alin. (3) și (4), art. 356, art. 374 alin. (1) și alin.(4);
introduce art. 216_1, alin. (6) la art. 220, lit. d) la art. 221 alin. (2), alin. (6) la art. 221, cap. VI cu art. 256_1, alin. (3) la art. 315, alin. (6) la art. 345, alin. (1_1) și (1_2) la art. 374, alin. (3_1) la art. 374, alin.(4_1) la art. 374
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 405/2016 M. Of. nr. 517/8 iul. 2016
Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”
- 14 completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
introduce lit. h) la art. 287 alin. (1), alin. (3) la art. 287

- 15 modificări prin O.U.G. nr. 13/2017 M. Of. nr. 92/1 feb. 2017 *modifică art. 269 alin.(3), art. 297, art. 301 alin. (1), art. 308 alin. (1), art. 336 alin. (1); introduce alin. (4) la art. 269, art. 336_1; abrogă art. 298*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- respinsă prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
- 16 modificări prin O.U.G. nr. 14/2017 M. Of. nr. 101/5 feb. 2017 *abrogă O.U.G. nr. 13/2017*
- Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
- 17 modificări prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *respinge O.U.G. nr. 13/2017*
- Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 18 modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *aprobă O.U.G. nr. 14/2017*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 224/2017 M. Of. nr. 427/9 iun. 2017 *art. 335 alin. (1) care nu incriminează fapta de conducere pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier, fără permis de conducere*
- Decizia nr. 224 din 4 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal și art. 6 pct. 6 teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 368/2017 M. Of. nr. 566/17 iul. 2017 *sintagma „și împotriva aceluiași subiect pasiv” din art. 35 alin. (1)*
- Decizia nr. 368 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal
- 21 modificări prin L. nr. 193/2017 M. Of. nr. 598/25 iul. 2017 *modifică art. 301 și art. 308 alin. (1)*
- Lege pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 22 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 518/2017 M. Of. nr. 765/26 sep. 2017 *art. 298, în sensul că prin sintagma „îndeplinirea ei defectuoasă” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinirea prin încălcarea legii”*
- Decizia nr. 518 din 6 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 din Codul penal din 1969 și ale art. 298 din Codul penal

- 23 modificări prin L. nr. 49/2018 M. Of. nr. 194/2 mar. 2018
 Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
modifică art. 75 alin. (1) lit. d) (expresia „materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”), art. 112_1 alin. (1) lit. i) (expresia „și al materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”) și art. 347; introduce art. 346_1
- 24 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 297/2018 M. Of. nr. 518/25 iun. 2018
 Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal
soluția legislativă care prevede întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea „oricărui act de procedură în cauză”, din cuprinsul dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, este neconstituțională
- 25 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 601/2018 M. Of. nr. 1057/13 dec. 2018
 Decizia nr. 601 din 27 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal
sintagma “cel puțin” din cuprinsul dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b)
- 26 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 651/2018 M. Of. nr. 1083/20 dec. 2018
 Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal
soluția legislativă cuprinsă în art. 4, care nu asimilează efectete unei decizii a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare cu cele ale unei legi penale de dezincriminare
- 27 modificări prin O.U.G. nr. 28/2020 M. Of. nr. 228/20 mar. 2020
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
modifică art. 326 și art. 352; introduce art. 352_1
- 28 modificări prin L. nr. 217/2020 M. Of. nr. 1012/30 oct. 2020
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (1) și alin. (2) partea introductivă și lit. d) și e), art. 218 alin. (1) și alin. (3) partea introductivă și lit. b) și e), art. 218 alin. (4), art. 219 alin. (2) lit. b) și e), art. 220, art. 221 alin. (1) și alin. (2) partea introductivă și lit. a) și b), art. 221 alin. (3) și (6), art. 222, art. 374 alin. (3_1) lit. a); introduce lit. c) la art. 153 alin. (2), alin. (3_1) la art. 213, alin. (3_1) la art. 218, alin. (2_1) la art. 219, alin. (2_1) la art. 221, art. 222_1, lit. d) la art. 374 alin. (3_1)
- 29 modificări prin L. nr. 228/2020 M. Of. nr. 1019/2 nov. 2020
 Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene
modifică art. 112_1 alin. (1) și (2)

30	modificări prin	L. nr. 233/2020 Lege pentru modificarea art. 199 alin. (2) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 1036/5 nov. 2020	<i>modifică art. 199 alin. (2)</i>
31	modificări prin	L. nr. 274/2020 Lege pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 1144/26 nov. 2020	<i>modifică art. 154 alin. (4) și art. 231</i>
32	modificări prin	L. nr. 146/2021 Lege privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale	M. Of. nr. 515/18 mai 2021	<i>modifică art. 285 alin. (4); introduce alin. (2_1) la art. 253, lit. c) la art. 285 alin. (3), alin. (4_1) la art. 285</i>
33	modificări prin	L. nr. 186/2021 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 657/2 iul. 2021	<i>modifică art. 153 alin. (2) lit. c), art. 154 alin. (4), art. 266 alin. (1), art. 374 alin. (3_1) lit. c) și d); introduce alin. (1_1) la art. 266</i>
34	modificări prin	L. nr. 207/2021 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru dispunerea unor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind combaterea fraudelor și a contrafacerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului	M. Of. nr. 720/22 iul. 2021	<i>modifică art. 180, art. 249, art. 250 alin. (1), art. 251 alin. (1), art. 311 alin. (2), art. 313 denumirea marginală și alin. (4), art. 314 alin. (2) și (3) și art. 316; introduce art. 250_1, alin. (5) la art. 313 și alin. (4) la art. 314</i>
35	modificări prin	L. nr. 219/2021 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc	M. Of. nr. 739/28 iul. 2021	<i>modifică art. 75 alin. (1) lit. d)</i>
36	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 708/2021 Decizia nr. 708 din 28 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. (2) și ale art. 137 alin. (3) teza a doua, cu referire la sintagma "cifra de afaceri", din Codul penal	M. Of. nr. 1160/7 dec. 2021	<i>art. 137 alin. (3) teza a doua, cu referire la sintagma "cifra de afaceri"</i>
37	modificări prin	L. nr. 8/2022 Lege pentru modificarea art. 257 alin. (4) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 20/6 ian. 2022	<i>modifică art. 257 alin. (4)</i>
38	modificări prin	O.U.G. nr. 71/2022 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 155 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 531/30 mai 2022	<i>modifică art. 155 alin. (1)</i>
39	modificări prin	L. nr. 170/2022 Lege pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 548/6 iun. 2022	<i>modifică art. 369</i>
40	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 358/2022 Decizia nr. 358 din 26 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal	M. Of. nr. 565/9 iun. 2022	<i>art. 155 alin. (1)</i>

Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor

(v. D.C.C. nr. 433/2004 - M. Of. nr. 1267/29 dec. 2004 (art. 50 alin. (2); D.C.C. nr. 785/2009 - M. Of. nr. 404/15 iun. 2009 (art. 44 alin. (2); D.I.C.C.J. nr. 46/2008- M. Of. nr. 495/16 iul. 2009 (art. 99 alin. (1) lit. d))

Notă: Conform art. III din L. nr. 86/2021, dispozițiile art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 242/2018 rămân în vigoare și după data încetării efectelor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată cu modificări prin Legea nr. 239/2019

¹ republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 826/13 sep. 2005

Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor

Notă: Conform art. III din L. nr. 86/2021, dispozițiile art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 242/2018 rămân în vigoare și după data încetării efectelor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată cu modificări prin Legea nr. 239/2019

² modificări prin

O.U.G. nr. 148/2005

M. Of. nr. 1008/14 nov. 2005

Ordonanță de urgență privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului

abrogă, la 1 ianuarie 2006, prevederile referitoare la concediul și indemnizația pentru creșterea copilului cuprinse în art. 79 alin. (4)

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 7/2007

M. Of. nr. 33/17 ian. 2007

(v. D.C.C. nr. 495/2012 - M. Of. nr. 411/20 iun. 2012 (art. 6 alin. (4)))

³ modificări prin

L. nr. 29/2006

M. Of. nr. 198/2 mar. 2006

Lege pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

modifică art. 82 alin. (2)

⁴ modificări prin

O.U.G. nr. 50/2006

M. Of. nr. 566/30 iun. 2006

Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene

modifică art. 58 alin. (1);

introduce art. 65_1;

abrogă art. 74 alin. (3), art. 79 alin. (5) la data intrării în vigoare a legii de aprobare a O.U.G. nr. 27/2006

aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009

M. Of. nr. 227/7 apr. 2009

⁵ modificări prin

L. nr. 356/2006

M. Of. nr. 677/7 aug. 2006

Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi

modifică art. 99 lit. h)

(v. D.C.C. nr. 610/2007 - M. Of. nr. 474/16 iul. 2007 (art. III alin. (2) și alin. (3) teza finală); D.C.C. nr. 783/2009 - M. Of. nr. 404/15 iun. 2009 (art. I pct. 185))

⁶ admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 866/2006

M. Of. nr. 5/4 ian. 2007

Decizia nr. 866 din 28 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

art. 52 alin.(1), în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani

⁷ modificări prin

D.C.C. nr. 866/2006

M. Of. nr. 5/4 ian. 2007

Decizia nr. 866 din 28 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 52 alin.(1) în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani (termenul se împlinește la 17 februarie 2007) după care operează prevederile art. 147 alin.(1) din Constituție

- 8 modificări prin** O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007 *modifică art.33 alin.(1), (13) și (14), art.82, art.83, art.84, art.85, art.86; introduce alin.(1_1) la art.26, alin.(4) la art.28, alin.(3_1) - (3_3) la art.58, art.83_1 abrogă la 1 iunie 2008 art.33 alin.(5) - (10)*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008
- 9 modificări prin** L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 33 alin. (14), art. 58 alin. (3_2) lit. c), art. 67 alin. (4), art.78, art.82 alin. (1), (2) și (5), art.83 alin. (1) și (3), art. 86, art. 87 alin. (1); introduce alin. (2) la art.32, alin. (10_1) - (10_7) la art. 33; abrogă art.28 alin. (4)*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
- 10 modificări prin** O.U.G. nr. 46/2008 M. Of. nr. 323/24 apr. 2008 *abrogă art. 33 alin. (5)-(10_7)*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- 11 modificări prin** O.U.G. nr. 195/2008 M. Of. nr. 825/8 dec. 2008 *modifică art. 14 lit. e); introduce alin. (3) la art. 20, alin. (1_1) la art. 21, art. 37_1, alin. (1_1)-(1_4) la art. 38*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 118/2009 M. Of. nr. 285/30 apr. 2009
- 12 modificări prin** O.U.G. nr. 230/2008 M. Of. nr. 4/5 ian. 2009 *modifică art. 83 alin. (2), art. 83_1 alin. (3) introduce alin. (4) și (5) la art. 83*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu
- respinsă prin L. nr. 208/2009 M. Of. nr. 385/9 iun. 2009
- 13 modificări prin** D.C.C. nr. 82/2009 M. Of. nr. 33/16 ian. 2009 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile O.U.G. nr. 230/2008 (termenul se împlineste la 1 martie 2009) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție*
- Decizia nr. 82 din 15 ianuarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 230/2008 pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu
- 14 modificări prin** L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006 și abrogă art. 65_1 alin. (1)*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
- 15 modificări prin** L. nr. 118/2009 M. Of. nr. 285/30 apr. 2009 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 195/2008 și modifică art. 14 lit. e), art. 38 alin. (1_2); introduce alin. (6) la art. 37_1*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției

- 16 modificări prin L. nr. 208/2009 M. Of. nr. 385/9 iun. 2009 respinge O.U.G. nr. 230/2008
 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 230/2008 pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu
- 17 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 785/2009 M. Of. nr. 404/15 iun. 2009 art. 44 alin. (2)
 Decizia nr. 785 din 12 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- 18 modificări prin D.C.C. nr. 785/2009 M. Of. nr. 404/15 iun. 2009 suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile, dispozițiile art. 44 alin. (2) (termenul se împlinește la data de 30 iulie 2009), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție
- 19 modificări prin O.U.G. nr. 59/2009 M. Of. nr. 439/26 iun. 2009 modifică art. 57 alin. (6), (7) și (8)
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 36/2011 M. Of. nr. 204/24 mar. 2011
- 20 modificări prin L. nr. 283/2011 M. Of. nr. 887/14 dec. 2011 În anul 2012 se acordă reduceri de tarife sau, după caz, gratuități, numai în limita a 3 călătorii dus-întors sau 6 călătorii simple, la facilitățile de transport prevăzute în art. 80
- 21 modificări prin L. nr. 300/2011 M. Of. nr. 925/27 dec. 2011 modifică art. 52, art. 67 alin. (1); introduce art. 52_1- 52_7, alin. (8_1) la art. 57
- 22 modificări prin L. nr. 24/2012 M. Of. nr. 51/23 ian. 2012 modifică art. 14 alin. (2) lit. c), art. 99, art. 100; introduce lit. c) la art. 62 alin. (1), art. 99_1
- 23 modificări prin O.U.G. nr. 23/2012 M. Of. nr. 383/7 iun. 2012 modifică art. 14 alin. (2), art. 52_1 alin. (4) lit. b); introduce alin. (8) la art. 15, alin. (2_1) la art. 33
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pentru modificarea art. 54 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției) precum și unele măsuri adiacente
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 137/2013 M. Of. nr. 256/8 mai 2013

- 24 modificări prin** O.U.G. nr. 81/2012 M. Of. nr. 837/12 dec. 2012 *modifică art. 52 alin. (2) și (3), art. 52_1 alin. (2) - (4), art. 52_2, art. 52_4, art. 52_5, art. 52_6; abrogă art. 52_1 alin. (6), art. 52_3 alin. (1) lit. d) - i)*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- aprobată prin L. nr. 126/2013 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013
- 25 modificări prin** L. nr. 126/2013 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 81/2012*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2012 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 26 modificări prin** L. nr. 137/2013 M. Of. nr. 256/8 mai 2013 *aprobă O.U.G. nr. 23/2012 și elimină de la modificare art. 52_1 alin. (4) lit. b)*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente
- 27 completat prin** O.U.G. nr. 48/2013 M. Of. nr. 303/28 mai 2013 *introduce alin. (5_1) la art. 53*
- Ordonanță de urgență pentru completarea art. 53 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- aprobată prin L. nr. 265/2013 M. Of. nr. 633/14 oct. 2013
- 28 modificări prin** L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 23 alin. (1) lit. g), art. 23 alin. (2), art. 32, art. 62 alin. (1) lit. a), art. 62 alin. (2), art. 63, art. 65 alin. (1) lit. f), art. 95 alin. (1), art. 105 alin. (2); introduce lit. a_1) la art. 62 alin. (1), alin. (1_1) la art. 62, art. 62_1, lit. f_1) la art. 65 alin. (1), alin. (1_1) la art. 65*
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
- 29 modificări prin** L. nr. 265/2013 M. Of. nr. 633/14 oct. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 48/2013*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2013 pentru completarea art. 53 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- 30 admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 176/2014 M. Of. nr. 351/13 mai 2014 *art. 50 alin. (2)*
- Decizia nr. 176 din 26 martie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- 31 modificări prin** D.C.C. nr. 176/2014 M. Of. nr. 351/13 mai 2014 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 50 alin. (2) (termenul se împlinește la 26 iunie 2014) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție.*
- Decizia nr. 176 din 26 martie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

- 32 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 436/2014 M. Of. nr. 523/14 iul. 2014 *sintagma „nu au fost niciodată sancționați disciplinar” din art. 52 alin. (3) este constituțională în măsura în care dispune numai cu privire la abaterile disciplinare săvârșite după intrarea în vigoare a Legii nr. 303/2004*
- 33 **completat prin** L. nr. 118/2014 M. Of. nr. 549/24 iul. 2014 *introduce art. 83_2*
Lege pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- 34 **modificări prin** L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 *modifică art. 23 alin. (1) lit. a) și d)*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 35 **modificări prin** O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016 *modifică art. 23 alin. (1) lit. a)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
- 36 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 262/2016 M. Of. nr. 385/20 mai 2016 *dispozițiile art. 82 alin. (2), în măsura în care noțiunea „judecător” din cuprinsul acestora include și judecătorul Curții Constituționale*
Decizia nr. 262 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- 37 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 588/2017 M. Of. nr. 835/20 oct. 2017 *art. 58 alin. (1)*
Decizia nr. 588 din 21 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- 38 **modificări prin** D.C.C. nr. 588/2017 M. Of. nr. 835/20 oct. 2017 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile art. 58 alin. (1)(termenul se împlinește la 4 dec. 2017), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție*
Decizia nr. 588 din 21 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

modifică art. 2 alin. (3), art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (2), art. 5 alin. (1) și (2), art. 7, art. 8 alin. (1) lit. c), art. 14 alin. (2) lit. e), art. 15 alin. (1)-(7), art. 16 alin. (3) și (4), art. 16 alin. (5), art. 18 alin. (2), art. 18 alin. (5) și (8), art. 19, art. 20, art. 21, art. 22 alin. (1), art. 23 alin. (1), art. 23 alin. (2), art. 26, art. 27, art. 28, art. 29, art. 31 alin. (3), art. 33 alin. (1), art. 33 alin. (2_1), art. 33 alin. (11), art. 35, art. 37_1 alin. (2), art. 38 alin. (1_1) - (1_3), art. 39, art. 40 alin. (1), (3) și (4), art. 41 alin. (3), art. 43, art. 44, art. 45, art. 46 alin. (3) și (4), art. 47, art. 48 alin. (1) și (4)-(6), art. 48 alin. (7) și (9), art. 48 alin. (10), art. 49 alin. (1) și (5), art. 49 alin. (6), (7) și (9), art. 50, art. 51 alin. (1), (2) și (7), art. 52 alin. (1) și (3), art. 52_1 alin. (2) lit. b), art. 52_1 alin. (3)-(5), art. 52_2 alin. (1), art. 52_3 alin. (1), art. 52_4, art. 52_7 alin. (1), art. 53, art. 54 alin. (1), (3) și (4), art. 55 alin. (1), art. 55 alin. (2), (4) și (5), art. 56, art. 57 alin. (2), art. 57 alin. (4)-(8_1), art. 58 alin. (1), art. 58 alin. (5), art. 59, art. 60, art. 61 alin. (1) și (3), art. 62 alin. (1) lit. a), art. 62 alin. (1_1), art. 62 alin. (2)-(4), art. 62_1, art. 63 alin. (1) și (2), art. 64, art. 65 alin. (1) lit. f), art. 65 alin. (1) lit. h) și i), art. 65 alin. (2), (4) și (5), art. 65_1 alin. (2) și (3), titlul cap. VIII, art. 66 alin. (1) și (2), art. 67 alin. (3) și (4), art. 68 alin. (1) lit. b), art. 69 lit. a), art. 75, art. 76, art. 77 alin. (2), art. 78 alin. (1), art. 82 alin. (1)-(3), (5) și (6), art. 83 alin. (1) și (3), art. 83_2 alin. (1) și (4), art. 84, art. 85 alin. (1), art. 86, art. 95, art. 96, art. 99 lit. j), n), o), r) și t), art. 100 lit. b) și c);

introduce alin. (2) la art. 1, alin. (1_1) și (1_2) la art. 3, alin. (3) și (4) la art. 4, alin. (2_1) la art. 6, alin. (1_1) la art. 8, alin. (3) la art. 9, art. 15_1, alin. (4_1) la art. 16, alin. (3_1)-(3_3) la art. 17, art. 17_1-17_3, alin. (9)-(11) la art. 18, art. 18_1, alin. (1_1) și (1_2) la art. 23, alin. (2_1) și (2_2) la art. 23, art. 33_1, alin. (1_1) la art. 37_1, cap. IV_1 cu art. 42_1, art. 46_1-46_3, art. 47_1 și 47_2, alin. (6_1) la art. 48, alin. (9_1) la art. 48, alin. (5_1) la art. 49, alin. (9_1) la art. 49, alin. (8)-(10) la art. 51, art. 51_1, alin. (5) la art. 54, alin. (1_1) la art. 55, alin. (1_1)-(1_3) la art. 58, alin. (6)-(8) la art. 58, lit. a_2) la art. 62 alin. (1), lit. d) și e) la art. 62 alin. (1), alin. (1_2) la art. 62, alin. (5)-(9) la art. 62, art. 62_2, alin. (2_1) la art. 63, art. 64_1, lit. j) la art. 65 alin. (1), alin. (2_1) la art. 66, alin. (5) și (6) la art. 67, alin. (2) la art. 70, art. 72_1, alin. (3) la art. 77, alin. (3) la art. 78, alin. (8) și (9) la art. 79, art. 83_3, art. 85_1, lit. d_1) la art. 100, alin. (2) la art. 100, art. 105_1, art. 108-113;

abrogă art. 15 alin. (8), art. 17 alin. (4), art. 18 alin. (4) art. 24 alin. (2) art. 30

art. 31 alin. (4), art. 33 alin. (12), art. 52_1 alin. (2) lit. c), art. 52_3 alin. (2), art. 52_6, art. 57 alin. (3), art. 63 alin. (3), art. 65 alin. (1) lit. f_1), art. 65 alin. (1_1), art. 81 alin. (3)

Prevederile art. I pct. 97 și 98 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 58 alin. (11) și (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 30 iunie 2019, data finalizării exercitării președinției rotative a Consiliului Uniunii Europene de către România (v. art. IV din O.U.G. nr. 92/2018); Prevederile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2020 (v. art. V din O.U.G. nr. 92/2018)

- 40 modificări prin O.U.G. nr. 92/2018 M. Of. nr. 874/16 oct. 2018 *modifică art. 44 alin. (1) lit. c), art. 44 alin. (4), art. 54 alin. (1) și art. 57 alin. (7);*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
aprobată cu modificări prin L. nr. 239/2019 M. Of. nr. 1024/19 dec. 2019 *introduce alin. (3_1) la art. 44 și alin. (1_1) la art. 54;*
- 41 modificări prin O.U.G. nr. 7/2019 M. Of. nr. 137/20 feb. 2019 *modifică art. 44 alin. (1), art. 46, art. 46_3 alin. (2), art. 48 alin. (4), art. 52 alin. (3), art. 52_1 alin. (4), art. 52_2 alin. (1), art. 52_5, art. 54 alin. (1), art. 65 alin. (1) lit. i) și art. 82 alin. (5);*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii *introduce alin. (7_1) la art. 57; abrogă art. 48 alin. (6_1) și art. 86 alin. (2)*
- 42 modificări prin O.U.G. nr. 12/2019 M. Of. nr. 185/7 mar. 2019 *modifică art. 54 alin. (1) și art. 65 alin. (1) lit. i);*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției *abrogă art. 57 alin. (7_1)*
- 43 modificări prin L. nr. 239/2019 M. Of. nr. 1024/19 dec. 2019 *art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2022*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
- 44 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 121/2020 M. Of. nr. 487/9 iun. 2020 *art. 106 lit. d)*
Decizia nr. 121 din 10 martie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 lit. a) și d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- 45 modificări prin D.C.C. nr. 121/2020 M. Of. nr. 487/9 iun. 2020 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile disp. art. 106 lit. d) (termenul se împlinește la 23 iul. 2020, după care operează prev. art. 147 din Const.)*
Decizia nr. 121 din 10 martie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 lit. a) și d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

- 46 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 454/2020 M. Of. nr. 655/24 iul. 2020
 Decizia nr. 454 din 24 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ale art. 60 alin. (1) și (3) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, precum și ale art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în redactarea anterioară Legii nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
 art. 60, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018, art. 60 alin. (1), în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018 și art. 60 alin. (3), în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018
- 47 modificări prin D.C.C. nr. 454/2020 M. Of. nr. 655/24 iul. 2020
 Decizia nr. 454 din 24 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ale art. 60 alin. (1) și (3) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, precum și ale art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în redactarea anterioară Legii nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
 suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 60, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018, art. 60 alin. (1), în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018 și art. 60 alin. (3), în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018 (termenul se împlinește la 6 septembrie 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 48 modificări prin L. nr. 86/2021 M. Of. nr. 403/16 apr. 2021
 Lege privind modificarea art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și privind abrogarea art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
 abrogă art. 82 alin. (3) la 1 ianuarie 2022
 Notă: Dispozițiile art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 242/2018 rămân în vigoare și după data încetării efectelor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată cu modificări prin Legea nr. 239/2019
- 49 modificări prin L. nr. 313/2021 M. Of. nr. 1232/28 dec. 2021
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
 modifică art. 60 și art. 61;
 introduce art. 61_1-61_6;
 abrogă art. 33_1
- 50 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 363/2022 M. Of. nr. 731/20 iul. 2022
 Decizia nr. 363 din 8 iunie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
 dispozițiile art. 100 sunt constituționale numai în măsura în care sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură nu are efect permanent

Ordonanță de urgență privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 45/2007

M. Of. nr. 169/9 mar. 2007

(v. D.C.C. nr. 1059/2007 - M. Of. nr. 860/17 dec. 2007 (art. 10 alin. (5))

- 1 modificări prin L. nr. 45/2007 M. Of. nr. 169/9 mar. 2007
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției
modifică art. 5, art. 9, art. 11, art. 13 alin. (3), art. 16 alin. (2), art. 23 alin. (1), art. 25 alin. (1), art. 26, art. 28, art. 39, anexa; introduce art. 4_1, alin. (2) la art. 14, alin. (2) la art. 15, art. 24_1, alin. (2_1) la art. 27, art. 30_1; abrogă art. 13 alin. (2) și art. 35
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 45/2007 M. Of. nr. 169/9 mar. 2007
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
modifică art. 10 alin. (5) și (8) și la 1 ianuarie 2008 art. 11 alin. (2)
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 1059/2007 M. Of. nr. 860/17 dec. 2007
 Decizia nr. 1059 din 14 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 10 alin. (5) (termenul se împlinește la 30 ian. 2008) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1059/2007 M. Of. nr. 860/17 dec. 2007
 Decizia nr. 1059 din 14 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției
art. 10 alin. (5), în măsura în care instituie discriminări, în ceea ce privește salarizarea, între membrii CSM cu activitate permanentă și membrii CSM fără activitate permanentă
- 6 modificări prin O.G. nr. 13/2008 M. Of. nr. 81/1 feb. 2008
 Ordonanță privind creșterile salariale aplicabile judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției pentru anul 2008
se majorează valoarea de referință sectorială
- aprobată prin L. nr. 209/2008 M. Of. nr. 736/30 oct. 2008
- 7 modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 11 alin. (2), art. 23 alin. (2); introduce art. 31_1

- 8 modificări prin L. nr. 330/2009 M. Of. nr. 762/9 nov. 2009 *la data de 12 nov. 2009, abrogă art. 19 și art. 20 și la data de 1 ian. 2010, abrogă ordonanța de urgență cu excepția art. 10 alin. (8), art. 11 alin. (4), art. 12-14, art. 15 alin. (1), art. 17, art. 22-29, art. 30-31, art. 31_1 alin. (2), art. 32-34, art. 37-41*
- (v. D.C.C. nr. 1615/2011 - M. Of. nr. 99/8 feb. 2012; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2012 - M. Of. nr. 734/31 oct. 2012 (art. 30))
- 9 modificări prin L. nr. 284/2010 M. Of. nr. 877/28 dec. 2010 *abrogă art. 24_1*
- Lege-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice
- (v. D.C.C. nr. 1615/2011 - M. Of. nr. 99/8 feb. 2012 (anexa nr. II cap. I lit. B art. 7); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 260/9 apr. 2014)
- 10 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *modifică art. 23 alin. (1)*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe